

# **Estudio Longitudinal Mil Primeros Días:**

**Resultados descriptivos  
Cuarta Ola  
*El ingreso al sistema escolar***

Marigen Narea, Felipe Godoy, Pamela Soto,  
Camila Ayala, Camila Madrid

# Introducción

INTRODUCCIÓN	5
2. RECOLECCIÓN DE DATOS E INSTRUMENTOS.	7
2.1 Contacto de la muestra	7
2.2. Cuestionario e instrumentos	9
3. RESULTADOS	12
3.1. ¿Cómo son los hogares de niños y niñas que forman parte del estudio?	12
3.2. Crisis económica de las familias que forman parte del estudio	15
3.3. Ingreso al sistema escolar	16
3.3.1. Uso del Sistema de Admisión Escolar (SAE)	18
3.4. Calidad y tipos de cuidado que reciben los/as niños/as	23
3.4.1. Calidad de las interacciones cuidador/a – niño/a (TBT)	23
3.4.2. Calidad y estimulación dentro del hogar (Home)	26
3.4.3. Uso de dispositivos – pantallas	28
3.4.4. Actividades para el desarrollo de las Matemáticas y el Lenguaje.	31
3.5. Desarrollo cognitivo de niños y niñas	35
3.5.1. Woodcock-Muñoz (WM)	35
3.5.1.1. W-M aprovechamiento: Identificación de letras y palabras y problemas aplicados	35
3.5.1.2. W-M habilidades cognitivas: series numéricas, atención verbal e inversión de número	37
3.5.2. Test de vocabulario de imágenes de Peabody (TVIP)	40
3.5.3. Función Ejecutiva	43
3.6. Evaluaciones socioemocionales y bienestar emocional	44
3.6.1. Child Behavior Checklist (CBCL)	44
2.8.2. Escala de Depresión del Centro de Estudios Epidemiológicos (CES-D)	47
2.8.3. Escala Parenting Stress Index (PSI)	48
CONCLUSIONES	49
REFERENCIAS	51
AGRADECIMIENTOS	53

## Tabla de contenidos: *tablas*

TABLA 1. Disposición final de casos cuestionario telefónico (en relación con la primera ola del estudio)	7
TABLA 2. Disposición de casos según modalidad de evaluación (presencial/online) y región de residencia (rm / regiones)	8
TABLA 3. Módulos de cuestionario ola 4	9
TABLA 4. Evaluaciones realizadas a niños/as, cuidadores/as y ambiente en el hogar en ola 4	10
TABLA 5. Escolaridad cuidador/a principal (frecuencia, porcentaje y porcentaje acumulado)	13
TABLA 6. Tramo de escolaridad cuidador/a principal según nacional madre (%)	13
TABLA 7. Porcentaje respuestas “¿en qué curso se encuentra?”	17
TABLA 8. Tipo de establecimiento educacional, ola 4	17
TABLA 9. Dependencia establecimiento educacional niños y niñas, ola 4	18
TABLA 10. Respuestas “para ingresar a su actual establecimiento educativo ¿tuvo que postular a través del sae?” (%)	19
TABLA 11. Respuestas “¿a qué número de preferencia correspondió el establecimiento educativo?”	19
TABLA 12. Principales razones para elección de preferencias de ee	20
TABLA 13. La comuna en la que el niño/a vive es distinta a la cual postuló por sae	21
TABLA 14. Porcentaje para santiago de niños/as que asisten a su misma comuna	22
TABLA 15. Three bags task: resultados por sexo niño/a, nivel educacional cuidador/a y nacionalidad de la madre, ola 4	24
TABLA 16. Home: resultados por sexo de niño/a, nivel educacional cuidador/a y nacionalidad del de la madre, ola 4	27
TABLA 17. Índices de actividades matemáticas: resultados por sexo de niño/a, nivel educacional cuidador/a y nacionalidad del de la madre, ola 4	32
TABLA 18. ¿Cuántas letras del alfabeto reconoce? Por sexo niño/a	33
TABLA 19. Conocimientos de lecto-escritura de los niños y niñas según nivel educativo cuidador/a principal	34
TABLA 20. Pruebas w-m test de aprovechamiento: resultados ola 4 en edad esperada por sexo de niño/a, nivel educacional cuidador/a y nacionalidad del de la madre	37
TABLA 21. Pruebas w-m test de habilidades cognitivas: resultados ola 4 en edad esperada por sexo de niño/a, nivel educacional cuidador/a y nacionalidad del de la madre	40
TABLA 22. Resultados tvip ola 4 por sexo niño/a, nivel educacional cuidador/a y nacionalidad de la madre	41
TABLA 23. Test tvip. Resultados ola 4 por categorías (%) y nivel educativo cuidador principal	42
TABLA 24. Resultados puntaje tvip ola 4 y comparación con elpi 2012 y 2017 (rango de edad 59 a 71 meses)	42
TABLA 25. Resultados puntaje tvip ola 4, comparación con elpi 2012 y 2017 (edad 59 a 71 meses) según categorías	43
TABLA 26. Resultados perros & gatos cuidador principal: resultados ola 4 por sexo niño/a, nivel educacional cuidador/a y nacionalidad de la madre	43
TABLA 27. Resultados perros & gatos y moscas niños/as: resultados ola 4 por sexo niño/a, nivel educacional cuidador/a y nacionalidad de la madre	44
TABLA 28. Test cbcl. Resultados ola 4 por sexo niño/a, nivel educacional cuidador/a y nacionalidad de la madre	45
TABLA 29. Test CBCL. Resultados Ola 4 por categorías y sexo niño/a	46
TABLA 30. Test CBCL. Evolución Resultados Ola 3 y Ola 4 y comparación con ELPI 2012 y 2017 (rango de edad 59 a 71 meses) según categorías (%)	46
TABLA 31. Resultados CES-D Ola 4 por sexo niño/a, nivel educacional cuidador/a, y nacionalidad	47
TABLA 32. Evolución Resultados CES-D: Ola 3 y Ola 4 y comparación con ELPI 2017 (rango de edad 59 a 71 meses)	47
TABLA 33. Resultados PSI Ola 4 por sexo niño/a, nivel educacional cuidador/a y nacionalidad de la madre	48
TABLA 34. Evolución Resultados PSI: Ola 4 y comparación con ELPI 2012 y 2017 (rango de edad 59 a 71 meses) según categorías (%)	48

## Tabla de contenidos: *ilustraciones*

<i>ILUSTRACIÓN 1.</i> Línea de tiempo del estudio mil primeros días	6
<i>ILUSTRACIÓN 2.</i> Atrición estudio mil primeros días	8
<i>ILUSTRACIÓN 3.</i> Nacionalidad madre (%)	12
<i>ILUSTRACIÓN 5.</i> Evolución estado laboral cuidador principal (% respuestas “sí”): tenencia de trabajo (remunerado o no remunerado)	14
<i>ILUSTRACIÓN 6.</i> Razón de no trabajo (%) ola 4	15
<i>ILUSTRACIÓN 7.</i> Evolución sobre la reducción del número de comidas que se consumen diariamente (% respuestas “sí”)	15
<i>ILUSTRACIÓN 8.</i> Evolución redes de apoyo ola 2 (covid-19 2020), ola 3 (2021) y ola 4 (2023) (% respuesta “sí”)	16
<i>ILUSTRACIÓN 9.</i> Comuna de residencia y del establecimiento	21
<i>ILUSTRACIÓN 10.</i> Uso de pantallas en horas según tipo de actividades (%) en día de semana	29
<i>ILUSTRACIÓN 11.</i> Uso de pantallas en horas según tipo de actividades (%) en fin de semana	29
<i>ILUSTRACIÓN 12.</i> Proporción “juega usando pantallas” durante un día de semana, según sexo niño/a	30
<i>ILUSTRACIÓN 13.</i> Proporción “ve contenidos en redes sociales” durante un día de semana según nivel educativo de cuidador/a principal	31
<i>ILUSTRACIÓN 14.</i> Evolución “¿alguien del hogar le cuenta cuentos o lee libros al niño/a?” (% Respuestas “sí”)	32
<i>ILUSTRACIÓN 15.</i> Gráfico edad niño/a y edad estimada según wm-letras y palabras	36
<i>ILUSTRACIÓN 16.</i> Gráfico edad niño/a y edad estimada según wm-problemas aplicados	36
<i>ILUSTRACIÓN 17.</i> Gráfico edad niño/a y edad estimada según wm-series numéricas	38
<i>ILUSTRACIÓN 18.</i> Gráfico edad niño/a y edad estimada según wm-atención verbal	39
<i>ILUSTRACIÓN 19.</i> Gráfico edad niño/a y edad estimada según WM-Inversión de Números	39

# Introducción

Mil Primeros Días (MPD) es un estudio longitudinal que sigue a una cohorte de 1161 niños y niñas<sup>1</sup> que, al momento de su reclutamiento en el año 2019, se atendían en el servicio público de salud del Gran Santiago. Su objetivo general de este estudio es analizar las trayectorias de cuidado y desarrollo durante la primera infancia de este grupo de niños/as. Durante la primera etapa del proyecto (olas 2019, 2020 y 2021), éste buscaba comprender las trayectorias de cuidado y desarrollo de los/as niños/as, previo a su escolarización. En esta segunda etapa del estudio (2023-2024), se busca identificar cuáles son los recursos que deben estar disponibles para que cualquier niño/a ingrese en igualdad de condiciones a los sistemas de educación pre-escolar, y posteriormente al sistema escolar.

El estudio MPD comenzó en 2019 con su primera ola de recolección de datos, en la cual participaron 1161 niños/as de entre 12 y 15 meses, todos/as residentes en la Región Metropolitana. Estos 1161 niños/as conforman la cohorte del estudio que se ha buscado evaluar en sus tres olas sucesivas. La segunda ola consiguió continuar con el levantamiento de información en 985 casos, cuando los/as niños/as tenían entre 24 y 32 meses. Ésta se desarrolló durante el año 2020, periodo con restricciones importantes debido a la pandemia de COVID-19 que afectó a todo el mundo. La ola siguiente (tercera), realizada

en el año 2021, levantó información en 940 casos, cuando los niños tenían entre 36 y 48 meses de edad (ver ilustración 1 y 2).

**El presente informe describe los resultados de la cuarta ola del estudio.** Durante ésta, se logró recoger datos de 707 niños, niñas y sus familias, entre los meses de julio de 2023 y enero de 2024. Debido a los procesos de movilidad humana naturales en el tiempo, durante esta cuarta ronda se realizaron también levantamientos de datos en regiones fuera de la Metropolitana (ver más información en sección 2.a). Los(as) niños(as) evaluados tienen entre 59 y 71 meses de edad, y la mayoría de ellos ha ingresado recientemente a pre-kínder, un nivel educativo alojado principalmente en establecimientos escolares.

La cuarta ola del estudio busca analizar cómo han evolucionado las trayectorias de cuidado y desarrollo de los/as niños/as, en el contexto de su ingreso al nivel preescolar. Al mismo tiempo, se ha buscado analizar las condiciones de sus cuidadores/as principales, indagando en sus trayectorias laborales, sus contextos, sus estados socioemocionales y sus percepciones respecto a sus propios hijos/as. Finalmente, en esta cuarta ola se continúa midiendo el desarrollo cognitivo, función ejecutiva y problemas emocionales y conductuales de niños y niñas.

<sup>1</sup> En adelante, para referirnos a los niños y las niñas que participaron en el estudio, así como también a sus cuidadores y cuidadoras, utilizaremos la terminología niños/as y cuidadores/as. Esto, únicamente con el fin de facilitar la lectura del documento.

**Ilustración 1. Línea de tiempo del estudio Mil Primeros Días**



Específicamente, la Ola 4 de MPD indaga en los siguientes temas:

- El ingreso a pre-kinder y kínder en las escuelas, incluido el uso del nuevo Sistema de Admisión Escolar (SAE).
- La calidad y tipos de cuidados, entre ellos la estimulación y las interacciones dentro del hogar.
- El uso de tiempo entre los niños/as, en específico uso de pantallas, hábitos lectores y realización de actividades matemáticas.
- El desarrollo socioemocional, cognitivo y funciones ejecutivas de los niños/as y los cuidadores/as.

Este informe está organizado en tres secciones. Primero, se presenta la descripción del proceso de recolección de información, la muestra y los tipos de instrumentos utilizados. En segundo lugar, se presentan los resultados descriptivos de esta cuarta ola. Estos resultados se dividen en (a) la descripción de los hogares, (b) descripción del ingreso al sistema de educación parvularia pre-escolar de niños/as, (c) la calidad y tipos de cuidados que reciben los niños/as (calidad de las interacciones y uso de pantallas), (d) Actividades para el desarrollo de las matemáticas y el lenguaje en el hogar y (e) el desarrollo cognitivo y socioemocional de los/as niños/as, y sus cuidadores/as. Por último, se presentan las conclusiones del estudio, ahondando en los principales hallazgos.

## 2. Recolección de datos e instrumentos

A continuación, se describe cómo se realizó el contacto con las madres y niños/as que forman parte del estudio MPD para invitarlos a participar en la cuarta ola, cómo quedó conformada la muestra de esta ola y cuáles fueron los instrumentos, escalas y preguntas que se aplicaron telefónica y presencialmente a los participantes del estudio.

### 2.1 Contacto de la muestra

El procedimiento para contactar a las familias del estudio consistió en dos etapas complementarias: contacto telefónico y contacto presencial en terreno.

En julio de 2023 comenzó un proceso de re-contactar telefónicamente a los 1.161 participantes de la muestra original que componen el estudio MPD. A esta fase se le llamó “fase de precontacto”, donde se intentó ubicar por teléfono, hasta en tres ocasiones en distintos horarios, a los cuidadores/as principales de los/as niños/as. Se utilizaron los números telefónicos de los cuidadores y también de “segundos contactos” –familiares,

amigos, vecinos, etc.– que estaban registrados de las olas anteriores del estudio. Con todas estas estrategias, se consiguió contactar efectivamente a 862 familias vía telefónica.

A los casos que no se les pudo contactar por vía telefónica o que no recibieron los mensajes de texto, se les realizaron visitas a sus domicilios. Esto, con el objetivo de ubicarlos en las direcciones que ellos/as registraron en las olas anteriores del estudio y actualizar sus números de contacto. De esta manera, se hizo el esfuerzo de visitar 228 hogares con los que no se pudo establecer contacto telefónico previamente, lo que corresponde al 19,6% de la muestra total. Los casos con los que se pudo establecer contacto efectivo a través de la visita fueron 77, que correspondió al 6,6% de la muestra total original.

De esta manera, del total de 1.161 participantes de la primera ronda, en la cuarta ola del estudio se aplicó el cuestionario a 704 casos, lo que corresponde al 60,6% de la muestra original (Ola 1), y el 74,9% de la Ola 3 (ola anterior).

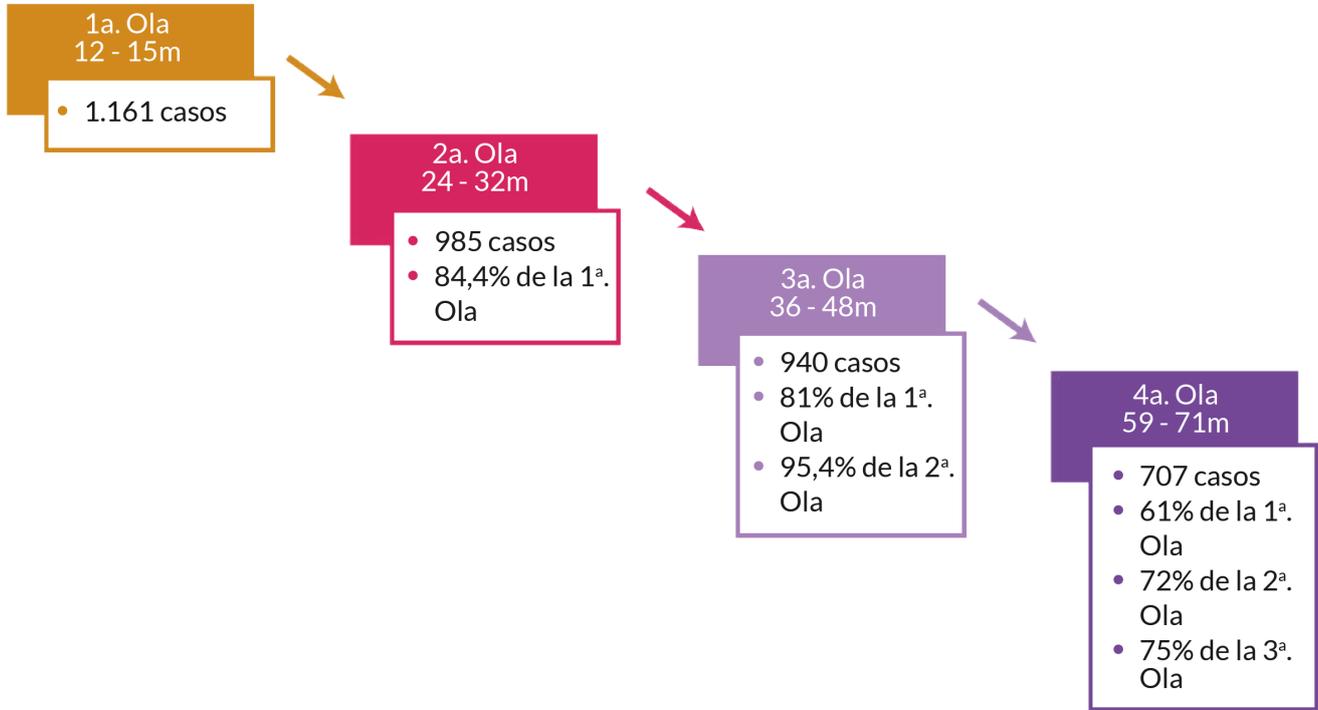
Tabla 1. Disposición final de casos cuestionario telefónico (en relación con la primera ola del estudio)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Acepta	707	60,9%
Rechaza	140	12,1%
Pérdida de contacto	92	7,9%
No contacto	222	19,1%
Total	1161	100%

Respecto a las razones por las cuales no se pudo aplicar la encuesta, 140 participantes decidieron no ser parte de la cuarta ola (12,1%), indicando como principal razón

que no contaban con el tiempo suficiente para ello. Además, con 222 casos no se logró establecer contacto (19,1%) (Tabla 1).

Ilustración 2. Atrición estudio Mil Primeros Días



A la vez, se realizaron 655 visitas presenciales a los hogares por parte del equipo para realizar las evaluaciones de desarrollo infantil. Esto

corresponde a un 56,4% de la muestra original (Ola 1) y al 69,7% de la muestra de la ola anterior (Ola 3) (ver Ilustración 2).

Tabla 2. Disposición de casos según modalidad de evaluación (presencial/online) y región de residencia (RM / regiones)

	R. Metropolitana		Regiones		Total	
	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%
<b>Evaluación personal</b>	619	98,7%	17	60,7%	636	97,1%
<b>Evaluación online</b>	8	1,3%	11	39,3%	19	2,9%
<b>Total</b>	<b>627</b>	<b>100%</b>	<b>28</b>	<b>100%</b>	<b>655</b>	<b>100%</b>

Como se observa en la Tabla 2, del total de visitas presenciales, 619 residían en la Región Metropolitana, mientras que 17 lo hacían fuera de ella. Las regiones fuera de la

metropolitana fueron: Región de Valparaíso (5), Región del Libertador B. O'Higgins (4), Región del Biobío (5) y Región de la Araucanía (3). Estos 17 casos residían en la Región

Metropolitana cuando participaron en el estudio en la Ola 1, pero con el tiempo se movieron a otras regiones.

Para los casos de familias que residían en otras regiones más lejanas o en viviendas de difícil acceso, se tomó la decisión de adaptar la evaluación presencial a una evaluación online. Ésta permitió aplicar gran parte de los instrumentos a los cuidadores principales y a los niños(as) desde una plataforma como Zoom, Google Meet o Videollamada WhatsApp. Para esta aplicación se conformó un equipo de dos evaluadoras, quienes fueron debidamente capacitadas para aplicar los instrumentos a distancia. Los instrumentos Three Bags Task (TBT), Perros y Gatos y

Home-EC no fueron aplicados porque no era posible realizarlos vía remota. En total, se aplicó la evaluación online a 19 casos.

## 2.2. Cuestionario e instrumentos

El cuestionario sociodemográfico fue aplicado de manera telefónica y tuvo por objetivo caracterizar el hogar de los niños y niñas en términos de rutinas familiares, actividades, recursos, y también características del cuidador/a principal. El cuestionario constó de 82 preguntas, estructuradas en 10 módulos. La tabla 3 resume los módulos y la cantidad de preguntas que incluye cada uno.

Tabla 3. Módulos de Cuestionario Ola 4

Módulos en Cuestionario Ola 4	Cantidad de preguntas
Salud	10
Actividades y rutinas infantiles	11
Preparación para la escolarización y cuidados	22
Empleo	9
Ingresos	4
Vivienda	8
Composición del hogar	6
Migrantes	5
Padre biológico	4
Crisis económica	3
<b>Total</b>	<b>82</b>

En promedio, la aplicación del cuestionario telefónico tomó 30 minutos para cada caso y todas las respuestas fueron digitadas manualmente en una tablet por el encuestador telefónico.

Una vez realizado el cuestionario telefónico,

se agendó con las familias la visita presencial a los hogares. Esta consistió en la aplicación de instrumentos de evaluación tanto a los cuidadores/as como a niños/as. La siguiente tabla (4) presenta las evaluaciones aplicadas, su modalidad y tiempos de aplicación.

Tabla 4. Evaluaciones realizadas a niños/as, cuidadores/as y ambiente en el hogar en ola 4

Evaluación al niño o niña	Evaluación al cuidador	Evaluación interacción-calidad del hogar
Woodcock-Muñoz (W-M) (Versión IV) <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pruebas de habilidades cognitivas</li> <li>• Pruebas de aprovechamiento</li> </ul> <i>Aplicación: Evaluador</i> <i>Tiempo: 30 minutos</i>	Escala Parent Stress Index (PSI) Sort Form <i>Aplicación: Auto aplicada</i> <i>Tiempo: 10 minutos</i>	Home Observation for Measurement of the Environment Inventory (HOME-EC) <i>Aplicación: Evaluador</i> <i>Tiempo: 10 minutos</i>
Test de Vocabulario en imágenes de Peabody (TVIP) <i>Aplicación: Evaluador</i> <i>Tiempo: 20 minutos</i>	Escala Center for Epidemiological Studies – Depression Scale (CES-D) CESD-20 <i>Aplicación: Auto aplicada</i> <i>Tiempo: 5 minutos</i>	Three Bags Task (TBT) <i>Aplicación: Grabación</i> <i>Tiempo: 20 minutos</i>
Child Behavior Checklist (CBCL) <i>Aplicación: Auto aplicada cuidador</i> <i>Tiempo: 10 minutos</i>	Perros y Gatos (Yellow-Red) <i>Aplicación: Auto aplicada</i> <i>Tiempo: 15 minutos</i>	
Perros y Gatos (Yellow-Red) <i>Aplicación: Auto aplicación</i> <i>Tiempo: 15 minutos</i>		

Nota: Los tiempos presentados son los declarados por los evaluadores en base a una evaluación promedio.

**Woodcock-Muñoz (Woodcock et al., 2019)** es un sistema de evaluación psicoeducativa comprehensiva que incluye dos baterías de la prueba: pruebas de habilidades cognitivas y pruebas de aprovechamiento. Entre ambas, se mide la habilidad de lectoescritura de los niños/as, las habilidades de conocimiento cuantitativo, la memoria de trabajo a corto plazo o también llamada la memoria de trabajo verbal, el almacenamiento temporal de secuencias numéricas, y las habilidades de razonamiento fluido (deductivo e inductivo). Su aplicación tomó aproximadamente 30 minutos.

**Test de Vocabulario en imágenes de Peabody (TVIP; Dunn, Padilla, Lugo y Dunn, 1986)**, mide el vocabulario receptivo o auditivo del niño/a. Consiste en un cuadernillo con diferentes imágenes, donde se le dice verbalmente un concepto al niño/a y éste debe indicarlo con el dedo. Cuenta con 125 ítems en orden de dificultad creciente. Esta evaluación tomó aproximadamente 20 minutos.

**Perros y Gatos**, es una subprueba de la batería Yellow-Red (Rosas, et al., 2022) utilizada para medir función ejecutiva, la cual ha sido definida como una serie de habilidades utilizadas para fijar y lograr una meta establecida. Esta batería se realiza a través del uso de una aplicación en Tablet para el/la niño/a y el/la cuidador/a principal. El tiempo utilizado para aplicar estos instrumentos es de alrededor de 15 minutos.

**Home Observation for Measurement of the Environment Inventory (HOME- EC de 3 a 6 años; Caldwell & Bradley, 1976; 1984)**, es utilizado para medir la cantidad y calidad de la estimulación y apoyo que se les entrega a niños/as en su entorno familiar. Su realización tuvo una duración aproximada de 10 minutos y fue aplicada de manera presencial en la visita a los hogares: el/la evaluador/a puntea las respuestas en la Tablet en base a su indagación y en base a algunas preguntas directas al cuidador/a principal.

**Three Bags Task** - Kindergarten (TBT; Brady-Smith et al., 1999; Steinberg-Mercado, 2023), consiste en un set de tres actividades para medir la interacción entre el niño/a y el cuidador/a. La evaluación de estas interacciones se hace posteriormente, por un codificador entrenado, a través de la observación de un video grabado por el evaluador en la visita. Las tareas que deben realizar la madre y el niño/a duran en total 10 minutos, y la aplicación completa, incluyendo las instrucciones y preparación del set de grabación, tiene una duración aproximada de 15 minutos.

La **Escala de Depresión del Centro de Estudios Epidemiológicos** (CESD-20; Radloff, 1977) se utiliza para detectar casos de depresión a partir de la sintomatología. Se diseñó en formato autoaplicable para registrar los síntomas depresivos y sus diferentes manifestaciones en los últimos siete días (semana anterior a la aplicación). La aplicación de CES-D toma aproximadamente 5 minutos y solo requiere del uso de la Tablet.

La Escala **Parent Stress Index** (PSI; Abidin, 1995) busca evaluar el estrés experimentado durante la paternidad/maternidad, considerando que puede ser producido por las características de los padres, rasgos de comportamiento del niño/a y/o variables vinculadas directamente con el rol parental. En este estudio, la realización se desarrolló a través de autoaplicación en Tablet y tuvo una duración aproximada de 15 minutos.

**Child Behavior Check List 1** (CBCL) 1, 1/2 -5; Achenbach & Rescorla, 2001), permite evaluar el comportamiento y los problemas emocionales de los niños/as a través 99 preguntas que son respondidas por el cuidador/a principal del niño/a en la Tablet. La aplicación de esta evaluación toma aproximadamente 15 minutos y, habitualmente, el/la cuidador/a principal la respondía mientras se aplicaba Woodcock-Muñoz al niño/a.

Considerando la aplicación de todos los instrumentos de evaluación, las visitas tuvieron una duración aproximada de 1 hora y 40 minutos.

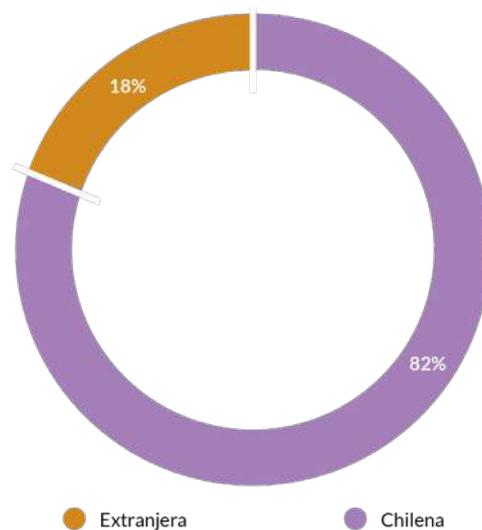
### 3. Resultados

A continuación, se presentan los resultados descriptivos de la cuarta ola del estudio Mil Primeros Días en relación con las características sociodemográficas de los hogares del estudio, niños, niñas y sus madres. Luego, se entregan algunos resultados sobre el ingreso de los/as niños/as a la educación parvularia preescolar. Posteriormente, un aspecto central del estudio lo constituyen los resultados sobre la calidad del cuidado que reciben los/as niños/as en el hogar. La siguiente sección presenta los resultados de desarrollo en el ámbito de lenguaje y matemáticas de los/as niños/as. Finalmente, la octava sección de resultados se centra en el bienestar socioemocional de los niños y sus cuidadores/as principales.

#### 3.1. ¿Cómo son los hogares de niños y niñas que forman parte del estudio?

Del total de participantes en la cuarta ola del estudio MPD, un 82% tenían madre chilena y un 18% madre extranjera (Ilustración 3). Las madres tenían en promedio 34 años de edad en el momento de realización del cuestionario, y conforman el 97,1% de la muestra de cuidadores principales. El 3% restante de los cuidadores principales están formados por abuelas, padre o madre adoptiva. La edad promedio de los/as niños/as es 64,8 meses de edad y oscila entre los 59 y 71 meses, es decir, entre los 4 años y 11 meses, y los 5 años y 11 meses.

Ilustración 3. Nacionalidad madre (%)



En cuanto a la escolaridad del/a cuidador/a principal, se observó que la mayor parte declaró haber completado la Enseñanza Media, con un 40%, seguido por un 15% que completó enseñanza superior en un Centro de Formación Técnica o Instituto Profesional.

Un 10 % declaró haber completado una carrera universitaria. A nivel acumulado, se puede observar que más del 80% de la muestra tiene al menos 12 años de educación (E. media completa), y que más del 40% tiene estudios de educación superior (ver Tabla 5).

Tabla 5. *Escolaridad cuidador/a principal (frecuencia, porcentaje y porcentaje acumulado)*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Básica incompleta	16	2,3%	2,3 %
Básica completa	40	5,7%	8,0 %
Media incompleta	66	9,4%	17,3 %
Media completa	284	40,3%	57,7 %
CFT/IP incompleta	66	9,4%	67,1 %
CFT/IP completa	108	15,3%	82,4 %
Universitaria incompleta	48	6,8%	89,2 %
Universitaria Completa	70	9,9%	99,2 %
Postgrado/postítulo	6	0,9%	100,0 %
<b>Total</b>	<b>704</b>	<b>100 %</b>	

Observando más en detalle el dato de escolaridad alcanzada por la cuidadora principal, aparece una diferencia destacable en el tramo de “Educación superior” según la nacionalidad de la madre (ver Tabla 6). Las madres extranjeras se presentan en mayor proporción dentro de esta categoría, con

un 48%, versus 41% las madres chilenas. Si bien esta diferencia no es estadísticamente significativa en términos gruesos, sí se vuelve significativa en algunos tramos. Por ejemplo, en el nivel de “Universitaria completa”, existe un 23,6% de madres extranjeras en comparación con un 6,9% de madres chilenas.

Tabla 6. *Tramo de escolaridad cuidador/a principal según nacional madre (%)*

Tramo de escolaridad alcanzada	Descripción	Total	Nacionalidad	
			Chilena	Extranjera
Menos de 12 años	Media incompleta	17,3%	18,4%	12,6%
12 años	Enseñanza media completa	40,3%	40,6%	39,4%
Más de 12 años	Educación superior y más (IP, CFT, Univ. y Posgrado)	42,3%	41,1%	48,0%
Total		100%	100%	100%
N		704	577	127

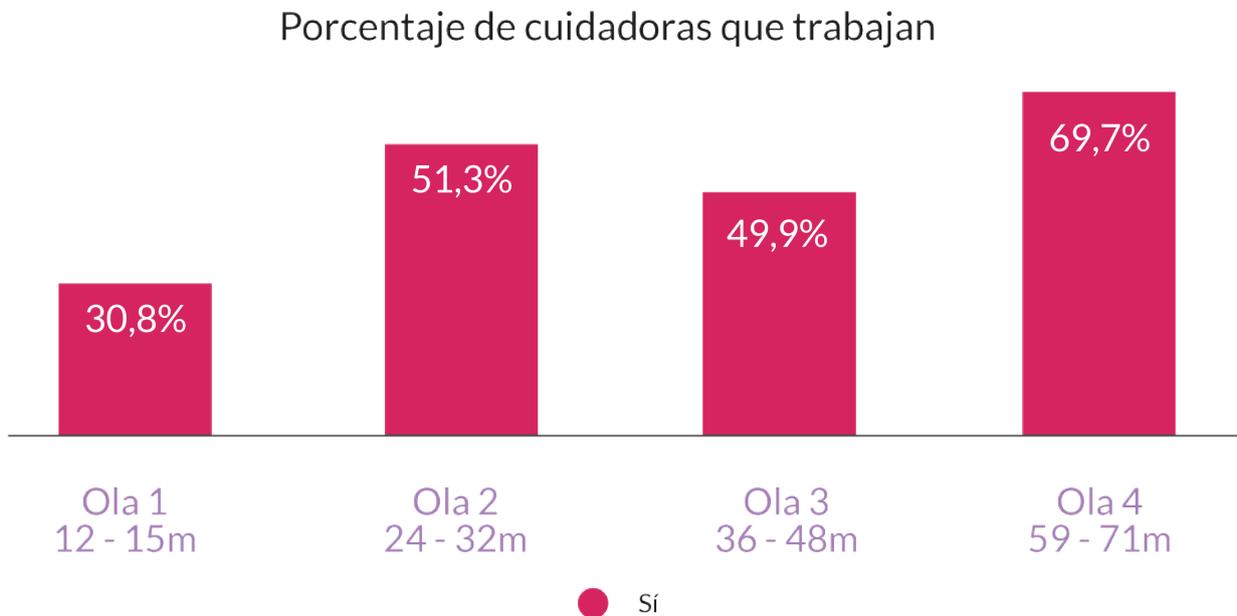
## Nota:

En base a test estadístico de Chi2 no existe diferencia significativa entre los (3) tramos de escolaridad del cuidador principal y su nacionalidad, sin embargo, la comparación se hace estadísticamente significativa al observar entre todos los niveles desagregados. Por ejemplo, en el nivel de “Universitaria completa”, existe un 23,6% de madres extranjeras en comparación con un 6,9% de madres chilenas.

En la esfera laboral, el 69,7% de las cuidadoras de niños y niñas declaran tener un trabajo, ya sea remunerado o no (Ilustración 5). Este dato es aún más importante cuando se compara con las olas anteriores, cuando los niños eran más pequeños. Se puede observar que la menor cantidad de cuidadores/as trabajando se da en la primera ola (30,8%), que es justamente cuando los niños/as tenían solo un año de edad aproximadamente; luego la proporción va aumentando hasta alcanzar su máximo

durante esta Ola 4. Así, se observa que a medida que los/as niños/as van creciendo, aumenta el porcentaje de cuidadores/as principales con trabajo remunerado. El 69,7% de participación laboral de esta muestra es un porcentaje alto comparado con la tasa de participación femenina el 2023 de 52,6% en el país, y la tasa de participación laboral femenina para mujeres con niños menores de 5 años de 56,7% (CEC UDP, ChileMujeres, BID, CCS, 2024).

*Ilustración 5. Evolución estado laboral cuidador principal (% respuestas "Sí"): tenencia de trabajo (remunerado o no remunerado)*



**Notas:**

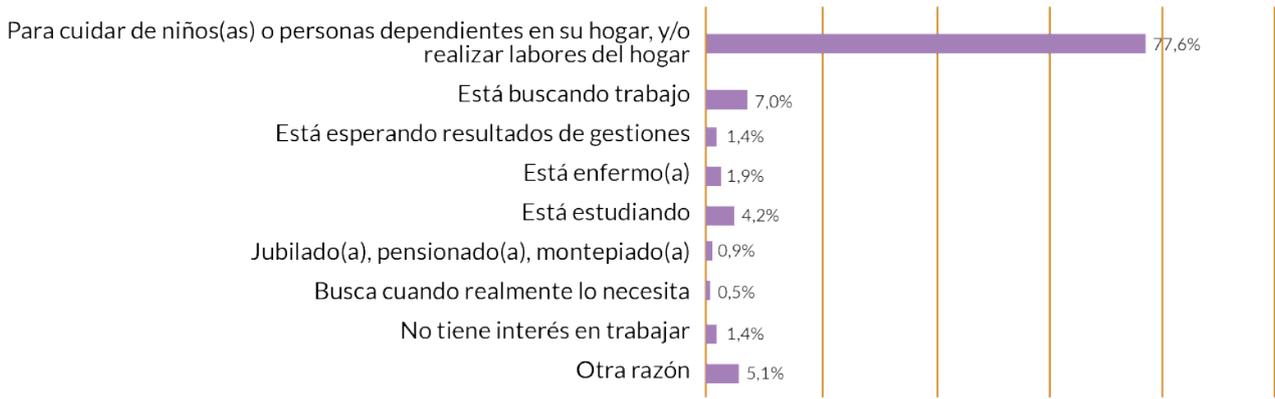
-Se incluye la edad de los(as) niños(as) para cada ola.

-N Ola 1 = 1.161; N Ola Covid-19 = 912; N Ola 3 = 939, N Ola 4 = 693

Entre las razones que dan los/as cuidadores/as para no trabajar (n=214), la mayoría se encuentra relacionada con temas de cuidado. Como se observa en la Ilustración 6, el 77,6% declara que no trabaja porque debe "cuidar

de niños/as o personas dependientes". En la Ola 3, se presenta la misma tendencia. En esa ocasión, el 68,1% declaró que no trabajaba porque realizaba labores de cuidados en el hogar.

Ilustración 6. Razón de no trabajo (%) Ola 4



N = 214

La siguiente razón, en base a proporción, es que “está en búsqueda de trabajo”, es decir, que tiene la intención, pero aún no lo ha conseguido (7%), y, luego, que se encuentra estudiando (4,2%). Solo un 1,4% declara que “no tiene interés en trabajar”.

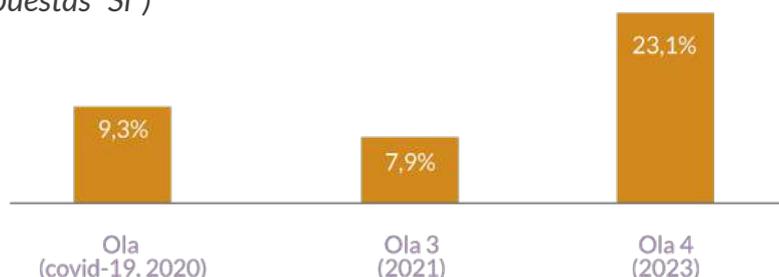
### 3.2. Crisis económica de las familias que forman parte del estudio

La pandemia por COVID-19 es un hecho que ha marcado el proyecto Mil Primeros Días. El año 2020, se decidió incluir dentro de los objetivos de la segunda ola, los alcances y consecuencias que esta epidemia tuvo en la vida de los/as niños/as y sus familias. No obstante, las repercusiones de esta y otras crisis han continuado hasta el día de hoy. Debido a esto, en la Cuarta Ola de MPD se decidió profundizar en la crisis económica que se ha desarrollado a partir de entonces. Al preguntar sobre la alteración de vida debido a la crisis económica posterior a COVID-19, en una escala de 1 a 7, los

participantes declararon que su vida se ha visto alterada en un promedio de 5,2. En este dato se observan diferencias por quintil socioeconómico: el quintil 1 y 2 reportaron un promedio de 5,4; y el quintil 3, 4 y 5 reportan un promedio de 4,9; siendo esta diferencia estadísticamente significativa. Asimismo, se observaron diferencias significativas entre los distintos niveles educativos, existiendo una mayor percepción de afectación de la crisis económica para madres con niveles educativos bajo el universitario.

Además de esta percepción más subjetiva de la crisis económica, se observan también efectos de tipo más material. Por ejemplo, se observan diferencias a través del tiempo en cuanto a la reducción del número de comidas que las familias consumen diariamente. La Ilustración 7 muestra la evolución entre Ola 2, Ola 3 y Ola 4, en el porcentaje de cuidadores que han respondido afirmativamente cuando se les ha preguntado si “En los últimos 7 días, ¿usted o algún miembro de su familia que vive en su hogar, ha tenido que reducir el número de comidas que consume diariamente?”.

Ilustración 7. Evolución sobre la Reducción del número de comidas que se consumen diariamente (% respuestas “Sí”)



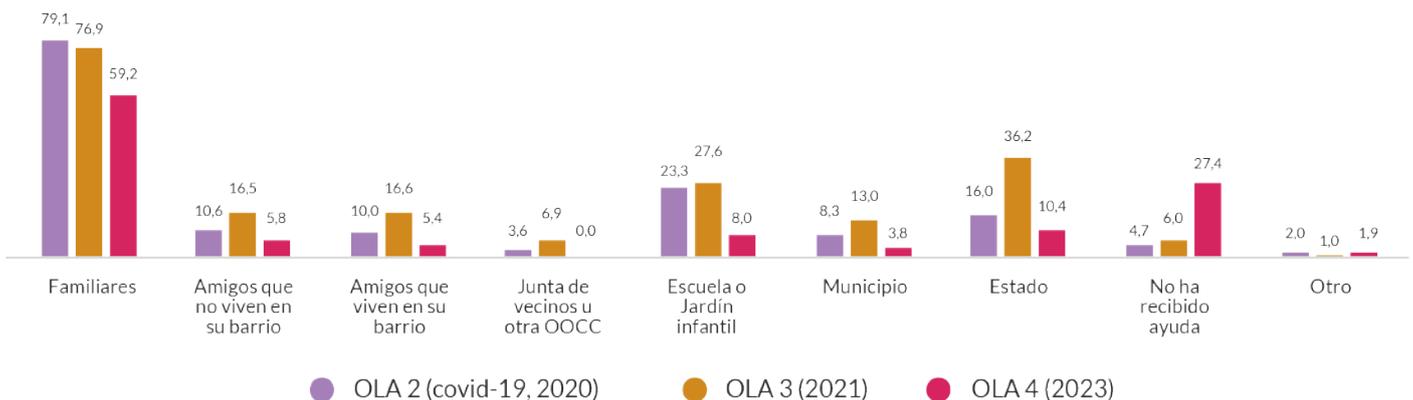
N Ola Covid-19 = 912  
 N Ola 3 = 939  
 N Ola 4 = 704

El 23,1% de los entrevistados declara que sus porciones de comida (o las de algún miembro de su familia) se han visto reducidas. Este porcentaje es bastante mayor al declarado en la Ola 2, el año 2020, donde un 9,3% expresó verse afectado en la cantidad de comida que disponen.

Relacionado con esto, la cantidad de redes de apoyo también se ha visto modificada desde el año 2020 (Ilustración 8). La proporción de

ayuda se ha visto disminuida prácticamente en todos los tipos de actores hacia el año 2023. Los vínculos de apoyo que más han disminuido son los que vienen de familiares, pasando de un 79,1% en 2020 a 59,2% en 2023; la de la Escuela o Jardín, disminuyendo de 25,3% a 8%; y el apoyo del Estado, de 16% a 10,4% en 2023. Por congruencia, aumentó la proporción declarada en “no he recibido ayuda”, pasando de 4,7% en 2020 a 27,4% en la Ola 4 (2023).

Ilustración 8. Evolución redes de apoyo Ola 2 (Covid-19 2020), Ola 3 (2021) y Ola 4 (2023) (% respuesta “Sí”)



N Ola Covid-19 = 912  
 N Ola 3 = 939  
 N Ola 4 = 704

### 3.3. Ingreso al sistema escolar

Uno de los objetivos de la cuarta ola del estudio Mil Primeros Días es analizar la transición de los/as niños/as al sistema escolar, que en general, en la mayoría de los casos, ocurre en la entrada a pre-kínder. Así, en primer lugar, es importante indicar que

un 99% de los niños evaluados en la Ola 4 están matriculados en algún establecimiento educacional, y de éstos, casi un 80% está en pre-kínder, y casi un 20% en kínder (ver tabla 7).

Tabla 7. Porcentaje respuestas “¿En qué curso se encuentra?”

Nivel educativo	%
Medio Mayor	0,6 % (4)
Pre-kínder	79,8 % (557)
Kínder	19,6 % (137)
Total	100 %

Nota:

- N= 698

- () N entre paréntesis

No se observaron diferencias en la asistencia a establecimientos educacionales ni por género del/la niño/a, ni tampoco por características del/la cuidador/a principal. Por otra parte, es importante señalar que un 99% de matrícula en establecimientos educativos en este tramo etario es una cifra particularmente alta. Esto, considerando que las cifras a nivel nacional indican que la matrícula de ambos niveles de transición en conjunto llega al 93% (Subsecretaría de Educación Parvularia, 2022). En este sentido, adicional al dato de matrícula, en el estudio MPD se le pregunta a los/as cuidadores/as principales si acaso durante 2023 los/as niños/as han “asistido regularmente a un establecimiento educacional”. En este caso, el dato desciende hasta un 92,6% de asistencia,

siendo una cifra que se asemeja más al total nacional.

La tabla 8 indica el tipo de establecimiento al que asisten los niños de esta cohorte. Así, la tabla 8 muestra que mientras el 71% de los/as niños/as asiste a escuelas o colegios, un 7,6% asiste aún a jardines infantiles o escuelas de párvulos. Llama la atención que más de un 20% de los/as niños/as asistan a escuelas de lenguaje. Esto no es del todo sorpresivo, considerando que las cifras oficiales para este nivel muestran porcentajes similares (19,76%), concentradas especialmente en el sector particular subvencionado (19,46%) (Subsecretaría de Educación Parvularia, 2022).

Tabla 8. Tipo de establecimiento educacional, Ola 4

	N	%
Jardín Infantil	34	4,9 %
Escuela de párvulos	19	2,7%
Escuela o colegio	494	70,8 %
Escuela de lenguaje	151	21,6 %
Total	698	100 %

La tabla 9, por otra parte, describe la distribución de los niños y las niñas en establecimientos educativos según dependencia administrativa. Mientras cifras oficiales indican que alrededor de un 60% de los niños en pre-kínder y kínder asiste a establecimientos particulares subvencionados, en la cohorte de MPD esta cifra asciende a 70%. Por su parte, la cifra de niños/as de esta muestra que asiste a establecimientos municipales o SLEP es de un 22% del total, 6 puntos porcentuales por debajo de la cifra nacional (Subsecretaría de Educación Parvularia, 2022). La amplia brecha entre matrícula de establecimientos públicos y particulares subvencionados puede

explicarse tanto por aspectos de la realidad nacional, como por características propias de esta muestra. Por una parte, esta brecha se explica parcialmente por la alta tasa de matrícula en escuelas de lenguaje que existe en este tramo etario, tanto en la muestra como en el total nacional, y que en su gran mayoría se compone de establecimientos particulares subvencionados. Por otra, en esta muestra el porcentaje de niños/as que asiste a establecimientos particulares pagados asciende al 4,5%, la mitad del porcentaje que asiste a estos establecimientos a nivel nacional (9%) (Subsecretaría de Educación Parvularia, 2022).

Tabla 9. Dependencia establecimiento educacional niños y niñas, Ola 4

	Frecuencia	Porcentaje
Municipal o Servicio Local de Educación	156	22,35 %
Particular subvencionado	490	70,2%
Corp. administración delegada	1	0,14 %
Particular	31	4,44 %
JUNJI	13	1,86 %
INTEGRA	4	0,57 %
NS/NR	3	0,43 %
Total	698	100 %

*Nota: Información construida en base a datos corroborados por RBD, complementados con información proveniente de las familias para aquellos casos sin RBD.*

### 3.3.1. Uso del Sistema de Admisión Escolar (SAE)

Hoy en día, la mayoría de los cupos de pre-kínder y kínder se ubican en las escuelas, por lo tanto, la mayoría de los/as niños/as de MPD tuvo que utilizar el Sistema de Admisión Escolar para ingresar a este nivel educativo. Al ser consultadas al respecto, un 73% de los/

as cuidadores/as principales de niños que han entrado a pre-kínder y kínder en escuelas regulares afirma haber utilizado el sistema para ingresar a su actual establecimiento. El 27% restante, se presume, pudo haber utilizado el sistema sin saberlo, ya sea durante la fase de postulación regular, como también por la vía de asignación de cupos rezagados en los establecimientos educativos.

Tabla 10. Respuestas “Para ingresar a su actual establecimiento educativo ¿tuvo que postular a través del SAE?” (%)

Respuesta	%
Sí	72,8 %
No	27,0 %
NS/NR	0,2 %
Total	100 %

Notas:

- N = 493

- Respuestas para casos en que niño/a asiste a una Escuela o Colegio; no se incluyó Jardín infantil ni escuela de lenguaje.

Del total de cuidadores/as que declara haber utilizado el sistema, un 78% indica que su hijo fue seleccionado en su primera preferencia,

y un 93% dentro de sus primeras tres preferencias (Tabla 11).

Tabla 11. Respuestas “¿A qué número de preferencia correspondió el establecimiento educativo?”

Preferencia	%
0	3,6 %
1	78,0 %
2	11,4 %
3	3,9 %
4	0,6 %
5	1,1 %
7	0,3 %
NS/NR	1,1 %
Total	100 %

N = 359

Como indica la tabla 12 entre las razones para elegir estos establecimientos, destacan la cercanía o ubicación, y también la presencia de familiares dentro del establecimiento. Alrededor de un 30% de los cuidadores/as declara haber elegido el establecimiento por

razones asociadas a su calidad. Estas razones incluyen alguna recomendación o referencia (10%), el proyecto educativo (3%), buen nivel académico (5,5%), o porque lo reconocen de manera genérica como un “buen colegio” (10%).

Tabla 12. Principales razones para elección de preferencias de EE

Razón elección por SAE	Frecuencia	Porcentaje
Cercanía o ubicación	113	24,0%
Familia en el colegio	177	37,7%
Recomendaciones o referencias	47	10,0%
No tuvo otra opción	13	2,8%
Jornada/horario	10	2,1%
Colegio completo (hasta media)	4	0,9%
Buena convivencia	3	0,6%
Proyecto educativo	14	3,0%
Buen nivel académico	26	5,5%
Buen colegio (genérico)	47	10,0%
Bajo costo	1	0,2%
Facilidades (ej., transporte)	2	0,4%
Programas de apoyo (ej., PIE)	10	2,1%
Nivel social	1	0,2%
Mixto/monogénico	2	0,4%
Total	470	100%

*Nota: considera tabulación de pregunta abierta sobre la razón de la elección, sumadas todas las razones*

Finalmente, en esta sección analizamos la elección escolar en los niveles de educación parvularia desde el punto de vista territorial. La tabla 13 muestra que un 81% de los/as niños/as de MPD asiste a un establecimiento

ubicado en su comuna de residencia. El 19% restante puede deberse, o bien a que las familias prefieren escuelas fuera de su comuna por motivos de calidad, o bien por cercanía al trabajo de los padres.

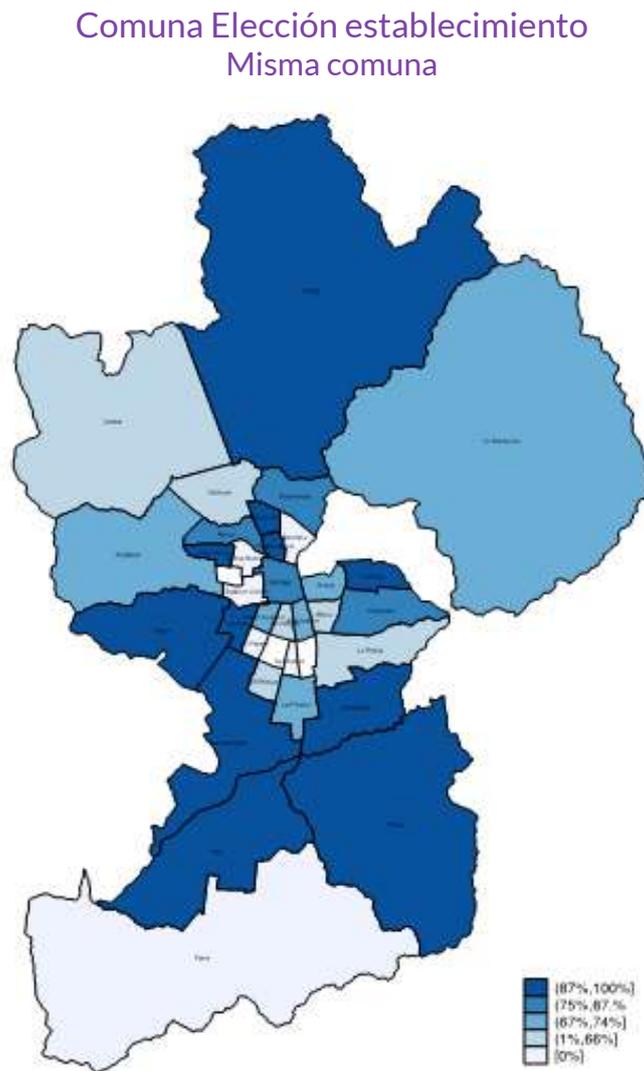
Tabla 13. La comuna en la que el niño/a vive es distinta a la cual postuló por SAE

	Frecuencia	%
Distinta	67	19,1 %
Misma comuna	283	80,9 %
Total	350	100 %

Tomando en cuenta solo a los niños y niñas de MPD que viven en Santiago, el siguiente mapa (Ilustración 9) muestra qué porcentaje de los/as niños/as asisten a establecimientos

de su misma comuna, y cuántos a una comuna diferente. Mientras más oscuro el color, mayor porcentaje de asistencia en la misma comuna.

Ilustración 9. Comuna de residencia y del establecimiento



Nota: Mientras más oscuro el color, mayor porcentaje de asistencia en la misma comuna

Tabla 14. Porcentaje para Santiago de niños/as que asisten a su misma comuna

Comuna	N niños/as	N niños/as EE	
Santiago	24	19	79%
Cerrillos	1	1	100%
Cerro Navia	2	2	100%
Conchalí	6	6	100%
El Bosque	3	2	67%
Estacion Central	4	0	0%
Huechuraba	7	6	86%
Independencia	11	10	91%
La Florida	9	5	56%
La Pintana	22	16	73%
La Reina	7	7	100%
Lo Barnechea	4	3	75%
Lo Espejo	1	0	0%
Macul	9	1	11%
Maipu	27	24	89%
Ñuñoa	4	3	75%
Pedro Aguirre Cerda	11	8	73%
Peñalolén	21	18	86%
Pudahuel	27	18	67%
Quilicura	2	1	50%
Quinta Normal	1	0	0%
Recoleta	1	0	0%
Renca	23	19	83%
San Joaquín	4	3	75%
San Miguel	3	2	67%
San Ramón	1	0	0%
Puente Alto	69	64	93%
Pirque	1	1	100%
Colina	2	2	100%
Lampa	6	3	50%
San Bernardo	18	16	89%
Buín	3	3	100%
Paine	1	0	0%

## Notas:

-\*N niños/as= niños/as de la comuna que 2023 asistían a colegios o escuelas, a las cuales postularon a través de SAE.

-\*\*EE=Establecimiento de la misma comuna de residencia.

Si tomamos en cuenta únicamente las comunas con 10 niños/as o más, vemos que en la mayoría de los casos el porcentaje de niños/as que va a escuelas de su misma comuna supera el 70%. De hecho, comunas como Puente Alto, San Bernardo, Maipú, Peñalolén e Independencia, este porcentaje supera el 85%.

### 3.4. Calidad y tipos de cuidado que reciben los/as niños/as

Uno de los ejes centrales del estudio Mil Primeros Días es examinar las distintas formas de cuidado que reciben los/as niños/as en el hogar. La información respecto de este eje fue recopilada tanto por la vía de la observación directa de las interacciones entre los/as niños/as y sus cuidadores/as, como también a través de preguntas a las/as cuidadores/as principales. Específicamente, esta sección aborda cuatro temas. En primer lugar, se analiza la calidad de las interacciones entre los/as cuidadores/as principales y los/as niños/as, medida a través del instrumento Three Bags Task. Posteriormente, la sección incluye una descripción de la calidad y estimulación dentro del hogar, medida a través de Home-EC. En tercer lugar, se ofrece un análisis descriptivo del uso de dispositivos electrónicos y pantallas durante la rutina de los/as niños/as en el hogar. Finalmente, la sección cierra con la descripción de la frecuencia con que ocurren una serie

de actividades para el desarrollo de la matemática y el lenguaje.

#### 3.4.1. Calidad de las interacciones cuidador/a - niño/a (TBT)

El instrumento Three Bags Task (TBT) mide la calidad de interacciones entre un/a cuidador/a y un/a niño/a, a través de la observación directa de una actividad conjunta de diez minutos. Esta actividad incluye la lectura de un cuento, un juego libre y un juego semi-estructurado<sup>2</sup>. Como se observa en la tabla, se analizan nueve tipos de comportamiento por separado, tanto del/a cuidador/a como del niño o niña. Los comportamientos observados del/a cuidador/a son: Sensibilidad, Intrusividad, Estimulación para el desarrollo cognitivo, Consideración positiva, Consideración negativa, y Distanciamiento parental. Por otro lado, los comportamientos observados del/a niño/a son: Involucramiento del cuidador/a por parte del niño/a, Atención sostenida y calidad del juego, y Negatividad del niño/a hacia el/la cuidador/a. Los puntajes van de 1 a 7, y en la mayoría de los casos, un puntaje de 1 corresponde a un comportamiento menos deseable, y 7 a uno más deseable. Hay cuatro indicadores en que la medición es inversa (1=más deseable, 7=menos deseable): Intrusividad, Consideración negativa parental, Distanciamiento parental y Negatividad del niño/a hacia el padre/madre.

<sup>2</sup> Los detalles de esta prueba pueden revisarse en el Informe metodológico de la Ola 4 del estudio Mil Primeros Días.

Tabla 15. Three Bags Task: Resultados por sexo niño/a, nivel educacional cuidador/a y nacionalidad de la madre, Ola 4

		Sexo niño/a				Nivel educacional cuidador ppal.				Nacionalidad madre		
		Total	Niño	Niña	Sig.	Media inc.	Media compl.	Superior o más	Sig.	Chileno	Extranjero	Sig.
Cuidador	Sensibilidad parental	3,39	3,29	3,48	**	3,18	3,32	3,53	***	3,43	3,15	***
	Intrusividad parental	1,99	2,03	1,97		2,06	2,01	1,95		1,94	2,22	***
	Estimulación del desarrollo cognitivo	3,76	3,67	3,85	***	3,57	3,71	3,86	***	3,77	3,69	
	Consideración positiva parental	3,39	3,34	3,44		3,25	3,34	3,48	*	3,39	3,35	
	Consideración negativa parental	1,56	1,65	1,48	***	1,66	1,59	1,49		1,55	1,59	
	Distanciamiento parental	1,86	1,94	1,79	**	1,97	1,90	1,78	*	1,86	1,85	
Niños y niñas	Involucramiento del padre por parte del niño	4,33	4,22	4,45	***	4,32	4,20	4,46	**	4,35	4,26	
	Atención sostenida/calidad del juego del niño	4,15	4,11	4,19		3,96	4,07	4,30	***	4,16	4,07	
	Negatividad del niño hacia el padre	1,40	1,42	1,38		1,36	1,43	1,38		1,39	1,41	
	N	589	295	289		100	235	250		478	107	

Nota:

- Diferencias estadísticamente significativas: Test Anova: (\*)  $p < 0,1$ ; (\*\*)  $p < 0,05$ ; (\*\*\*)  $p < 0,01$ .

Los resultados de la tabla 15 muestran que, en general, la calidad de las interacciones en los diferentes indicadores fluctúa entre un nivel “moderado-bajo” a “moderado”. Los puntajes más altos (o bajos, en el caso del indicador de Negatividad que se mide de modo inverso) aparecen en los indicadores del/a niño/a, dando cuenta del nivel de interés de éstos por los juegos, y de la mayor importancia que tuvo para los/as niños/as involucrar a sus madres/padres en el juego. En este caso, los datos muestran que los/as niños/as involucran de manera moderada a sus madres/padres en el juego, lo que implica que éstos, de manera ocasional y no sostenida, hacen intentos por involucrarlas en el juego, por ejemplo, mirándolas con expresiones de alegría mientras juegan. Asimismo, también se observa un nivel moderado de atención sostenida y calidad del juego de los niños/as. Esto significa que los niños/as logran mantener la atención durante alrededor de la mitad de la actividad, distrayéndose a ratos mirando hacia otros lados o saliendo de la zona de juego, para luego volver de nuevo al juego. Adicionalmente, se observan muy pocos signos de negatividad de los/as niños/as hacia sus madres/padres -como signos de frustración o reclamos- durante el juego.

La mayoría de los indicadores del/la madre/padre se mantienen más cerca de un nivel moderado-bajo. El indicador más alto es el de “Estimulación parental del desarrollo cognitivo”, que es el único que se acerca a un nivel moderado. Así, se observa que los/as cuidadores/as estimulan cognitivamente a los/as niños/as durante la actividad, pero muestran mayores dificultades para estimular habilidades cognitivas de orden superior. Por ejemplo, durante las actividades observadas los/as padres/madres etiquetan o apuntan características de los juguetes y logran enganchar en dinámicas de juego simbólico. Sin embargo, otras actividades altamente

estimulantes como conectar aspectos de la actividad con la propia experiencia de los/as niños/as o un desarrollo más sostenido de juego simbólico, aparecen con mucha menos frecuencia.

También se observan comportamientos positivos, como por ejemplo, un bajo nivel de intrusividad parental. De acuerdo con estos hallazgos, los/as padres/madres interfieren muy poco con el tipo de juego que está desarrollando el/la niño/a, no alcanzando a interferir en la perspectiva con que el/la niño/a está abordando la actividad. Otros comportamientos negativos, tales como el distanciamiento parental (falta de atención o involucramiento en la actividad) o la consideración parental negativa (expresiones de descontento, rabia o desaprobación) también son muy poco frecuentes.

Es importante destacar que se observan diferencias en estos resultados según distintos factores sociodemográficos. En primer lugar, se observan diferencias importantes según el género de los/as niños/as. La tabla 15 muestra que las interacciones en las cuales se involucran las niñas son de mejor calidad que aquellas en que participan los niños, de acuerdo con varios de los indicadores de TBT. Así, observamos que los/as padres/madres de las niñas suelen mostrar mayor sensibilidad, desarrollar acciones más estimulantes en términos cognitivos, mostrarse más cercanas e involucradas en la actividad y mostrar expresiones de descontento o desaprobación con menos frecuencia que los/as padres/madres de los niños. Por su parte, en las actividades observadas vemos que las niñas suelen involucrar más a sus madres o padres en la actividad, en comparación con los niños. También se observan diferencias según el nivel educacional del/la cuidador/a principal, comúnmente la madre. Así, se observa que el/la cuidador/a con mejor nivel educacional

suelen mostrarse más sensibles durante la actividad, y desarrollar mayor cantidad de acciones orientadas a la estimulación cognitiva de los/as niños/as. Por su parte, los/as niños/as de cuidadores/as con nivel educacional más alto suelen involucrarlos más en el juego, y suelen mostrarse ellos/as mismos/as más involucrados/as en la actividad.

Finalmente, también se observaron algunas diferencias en las interacciones, en relación con la nacionalidad de la madre de los niños. Específicamente, se observa que las madres chilenas se muestran más sensibles y menos intrusivas durante la actividad que las madres extranjeras.

### 3.4.2. Calidad y estimulación dentro del hogar (Home)

La calidad de las interacciones también se midió utilizando el inventario HOME (Caldwell & Bradley, 1984), en su versión HOME-EC de 3 a 6 años. Este instrumento permite examinar una serie de características del ambiente educativo del hogar, a través de observación directa del evaluador y de preguntas hechas al/la cuidador/a principal. Los resultados se agrupan en ocho dimensiones que constituyen índices sumativos de distintas características, por

ende, cada uno cuenta con puntuaciones máximas distintas.

Un primer ámbito que estas dimensiones permiten explorar refiere a aquellas características del ambiente para favorecer la estimulación del aprendizaje y el desarrollo. Al respecto, se observa que en dimensiones como “Estimulación del lenguaje” o “Estimulación académica” los puntajes totales son más bien altos, alcanzando un promedio de 6,5 de 7, y de 4,7 de 5, respectivamente. Se observa así, en el caso de la estimulación del lenguaje, que en los hogares del estudio se anima a los/as niños/as a que aprendan el abecedario y a que hablen, y los/as padres/madres tienden a enseñarle a los/as niños/as expresiones verbales simples de educación o modales. Asimismo, en relación con la estimulación académica, se anima a los/as niños/as a que aprendan los colores, los números, relaciones espaciales o discursos fijos como canciones u oraciones. Una tercera dimensión relacionada con este ámbito, “Estimulación del aprendizaje”, tiene un puntaje promedio más moderado (7,1 de 11). Esta dimensión se relaciona menos con prácticas y más con tenencia de ciertos recursos que estimulan el aprendizaje de los/as niños/as o el capital cultural familiar, tales como juguetes educativos o musicales, libros infantiles, o libros y periódicos para los adultos.

Tabla 16. Home: Resultados por sexo de niño/a, nivel educacional cuidador/a y nacionalidad de la madre, Ola 4

	Total	Sexo niño/a			Nivel educacional cuidador ppal.				Nacionalidad madre		
		Niño	Niña	Sig.	Media inc.	Media compl.	Superior o más	Sig.	Chileno	Extranjero	Sig.
Estimulación del aprendizaje	7,1	7,07	7,13		6,43	7,00	7,46	***	7,15	6,89	
Estimulación del lenguaje	6,5	6,57	6,48		6,35	6,54	6,59	**	6,51	6,61	
Ambiente	5,6	5,55	5,61		4,47	5,51	6,10	***	5,58	5,60	
Responsividad	6,7	6,66	6,68		6,50	6,66	6,75		6,65	6,76	
Estimulación académica	4,7	4,74	4,71		4,62	4,72	4,79	**	4,74	4,70	
Modelado	5,8	5,71	5,88	*	5,51	5,73	5,97	***	5,76	5,92	
Oportunidad	6,8	6,72	6,93	*	6,63	6,69	7,01	**	6,83	6,76	
Aceptación	2,6	2,58	2,67		2,55	2,70	2,59		2,66	2,45	
Total	45,9	45,6	46,1		43,05	45,54	47,23	***	45,87	45,69	
N	633	324	304		109	250	270		511	118	

Nota:

- Diferencias estadísticamente significativas: Test Anova: (\*)  $p < 0,1$ ; (\*\*)  $p < 0,05$ ; (\*\*\*)  $p < 0,01$ .

Un segundo grupo de índices se relaciona con el apoyo emocional, las relaciones afectivas y la ausencia de violencia en la interacción. En este caso, los resultados muestran altos puntajes de Responsividad (6,7 de 8), que dice relación con la forma en que la cuidadora principal responde e interactúa verbal y afectivamente con el niño, abrazándolo, conversando o contestando sus preguntas, peticiones o vocalizaciones. Del mismo modo, también se observa un alto puntaje promedio de Modelado y estimulación de la madurez social (5,8 de 7), el cual da cuenta de la forma en que los/as padres/madres sirven de modelo o ilustran comportamientos deseables, a través de la definición de horarios para comer o ver televisión, o la posibilidad del/la niño/a de expresar sentimientos negativos sin recibir un castigo. Finalmente, el índice de Aceptación da cuenta de la ausencia de violencia a través de regaños o represión física. En este caso, el puntaje promedio de la muestra es de 2,6, de un total de 4.

Un tercer y último grupo de indicadores da cuenta del nivel socioeconómico y cultural de la familia del/la niño/a. Por una parte, el índice de “Ambiente” agrupa indicadores relacionados con la calidad de la vivienda y el barrio en el cual ésta se ubica. Así, incluye aspectos tales como la seguridad de la vivienda y el entorno exterior para el/la niño/a, así como el espacio disponible por persona dentro de la vivienda. En este caso, la muestra obtiene un puntaje promedio de 5,6 de 7. Adicionalmente, el índice de Oportunidades para la variedad describe un estilo de vida familiar que provea variedad y riqueza experimental para el/la niño/a. Estas actividades son de tipo cotidiano, como la posibilidad de comer con sus padres/madres o que el/la niño/a aprenda a guardar después de terminar el juego, pero dan cuenta de patrones de comportamiento familiares que

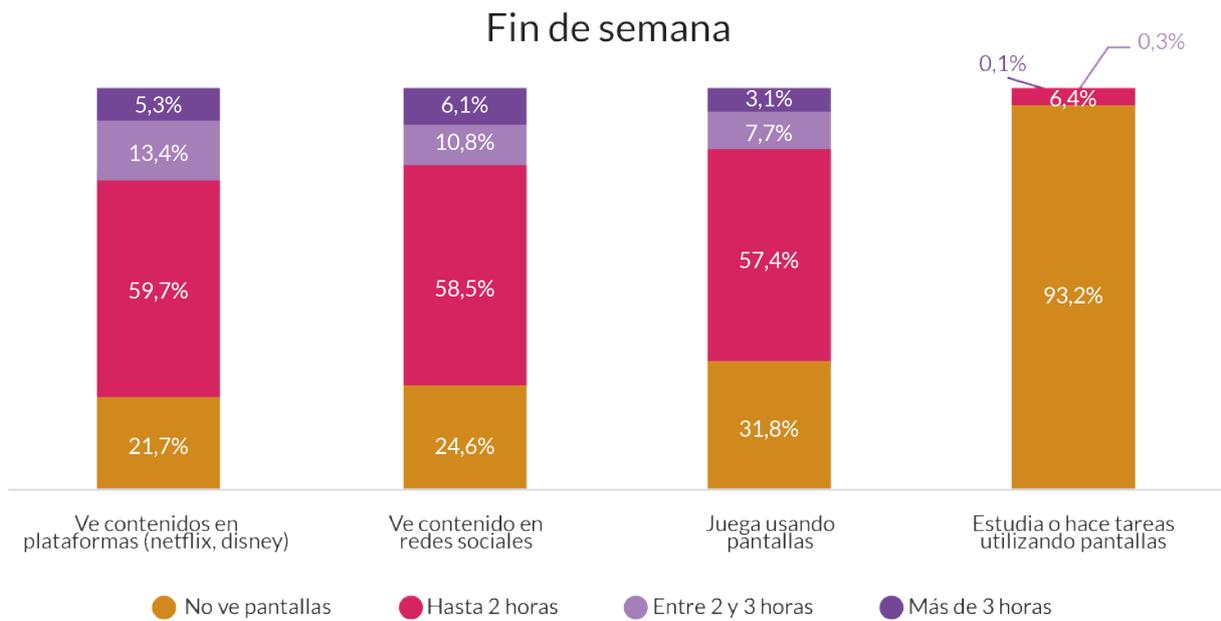
van más allá de estrategias de estimulación concretas, como salir de paseo, involucrarse en actividades artísticas, o el uso por parte de los/as padres/madres de estructuras complejas de oración y palabras largas. En este caso, el puntaje obtenido es de 6,8 (de 9).

El análisis de diferencias entre grupos sociodemográficos en este caso no muestra diferencias tan marcadas como ocurrió en la sección anterior. Así, las principales diferencias se observan en términos del nivel educacional del/la cuidador/a, ya que hogares de cuidadores/as con mejor nivel educacional tienden a ofrecer un mejor ambiente educativo, según la medición de la mayoría de los indicadores descritos arriba. Estas diferencias no se observan en el caso de la nacionalidad de la madre, y en el caso del género del niño o la niña, solo se observan pequeñas diferencias levemente significativas en el caso del Modelado de pautas de conducta, y en las Oportunidades para la variedad.

### 3.4.3. Uso de dispositivos - pantallas

Una de las novedades de la cuarta ola del estudio Mil Primeros Días es la producción de datos detallados respecto del uso de pantallas y dispositivos electrónicos por parte de los/as niños/as. Así, en este caso, diferenciamos el análisis según uso de pantallas para con cuatro tipos de contenido. En primer lugar, se pregunta por el uso de pantallas para ver plataformas de streaming con mayor regulación de contenido (por ejemplo, Netflix o Disney plus). Este tipo de contenido se diferencia de aquel disponible en redes sociales con menor nivel de regulación, como es el caso de Youtube, Tik-Tok o Instagram. Adicionalmente, se recoge información por separado respecto del uso de videojuegos.

Ilustración 10. Uso de pantallas en horas según tipo de actividades (%) Día de semana

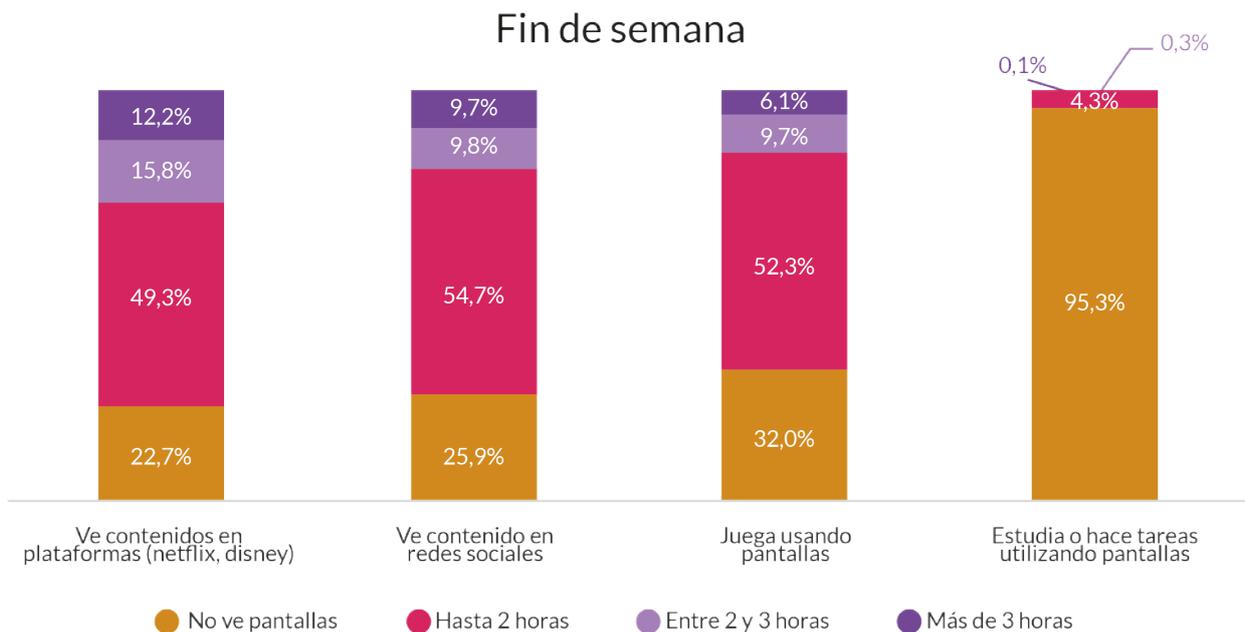


N=704

La Ilustración 10 muestra que, dependiendo del contenido, entre el **57,4% y el 59,7% de los niños y niñas usan pantallas por hasta dos horas diarias durante los días hábiles de semana**. Se observa, además, que lo que los/as niños/as ven con mayor frecuencia son contenidos en plataformas más reguladas.

Se ve, asimismo, que **la cantidad de niños/as que usa pantallas en la semana por más de dos horas al día -por plataforma- fluctúa entre poco más de un 10% y casi un 20%**. Finalmente, se observa que muy pocas madres/padres declaran que sus hijos/as usan pantallas para estudiar o hacer tareas (6,4%).

Ilustración 11. Uso de pantallas en horas según tipo de actividades (%) en fin de semana

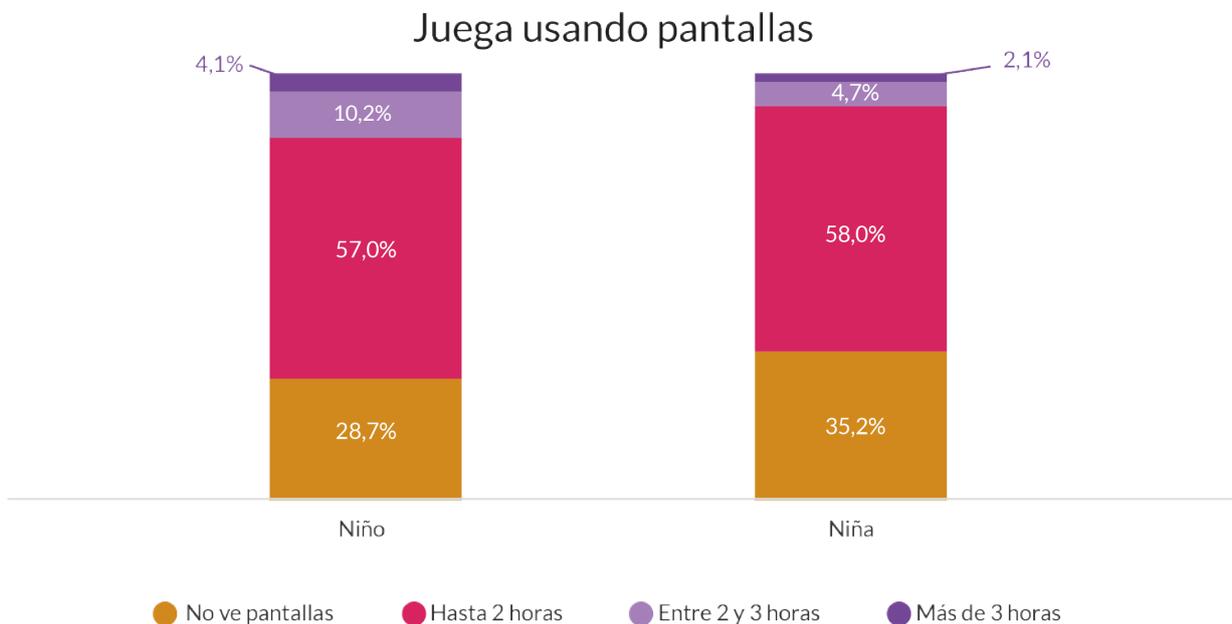


N=704

La situación durante el fin de semana se modifica levemente. En general, se observa que el uso durante los días de descanso suele aumentar en los tres tipos de dispositivos y plataformas con fines más recreativos

(plataformas reguladas, redes sociales y videojuegos). Así, la cantidad de niños/as que usan pantallas durante más de dos horas al día, en este caso, fluctúa entre un 16% y un 28%, por plataforma.

Ilustración 12. Proporción “Juega usando pantallas” durante un día de semana, según sexo niño/a



Nota:

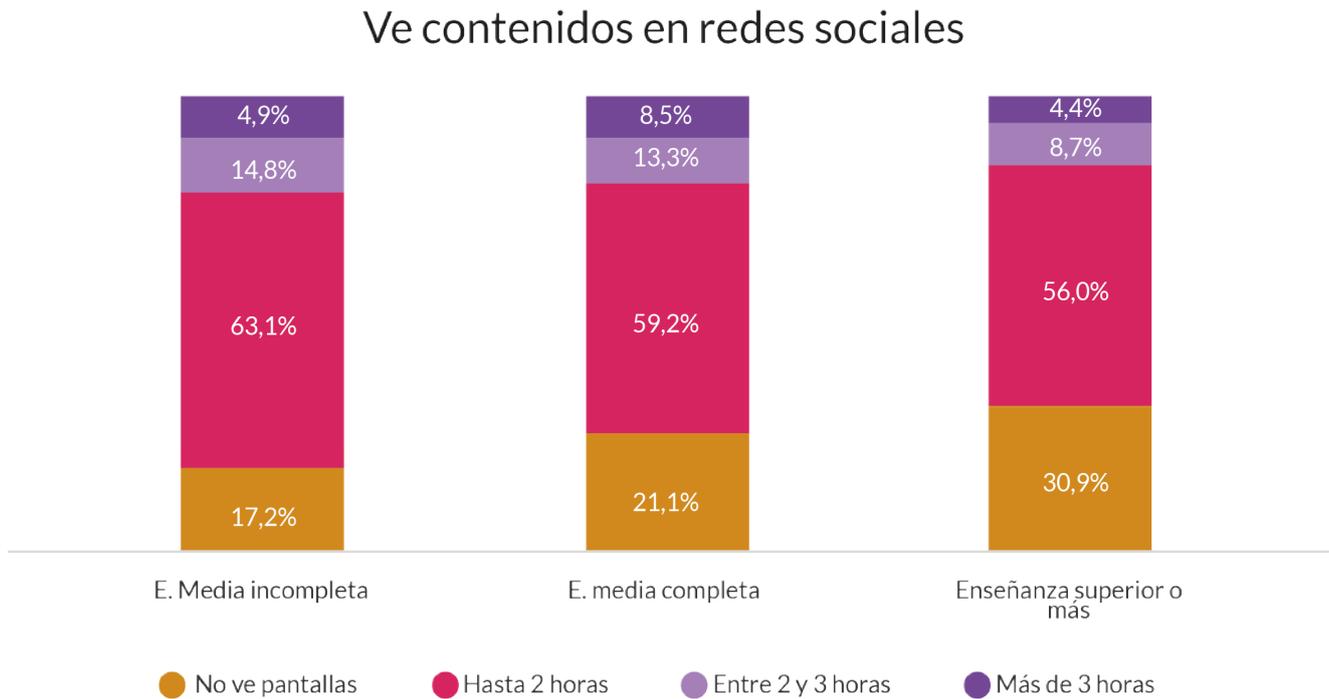
- Diferencias de género son estadísticamente significativas: Test Chi2: (\*\*\*)  $p < 0,01$ .

- N = 701

Se observan algunas diferencias entre grupos demográficos según su uso de pantallas. Los niños tienden a jugar más videojuegos que las niñas. Por una parte, el porcentaje de niños que juega videojuegos es mayor que el de las

niñas, pero, además, entre quienes juegan, los niños suelen hacerlo por más horas al día que las niñas. No se observan diferencias entre niños y niñas, en el uso de pantallas para ver contenido en streaming o redes sociales.

Ilustración 13. Proporción “Ve contenidos en redes sociales” durante un día de semana según nivel educativo de cuidador/a principal



Nota:

- Diferencias según nivel educativo son estadísticamente significativas: Test Chi2: (\*\*\*)  $p < 0,01$ .

- N = 704

Adicionalmente, se observan diferencias en el uso de pantallas según el nivel educativo del/la cuidador/a principal. Cuando el nivel educativo es igual o menor a enseñanza media, el uso de pantallas para ver redes sociales es mayor. No obstante, no se observan diferencias en relación con el uso de streaming o video juegos entre los/as niños/as de cuidadores/as con distinto nivel educativo.

#### 3.4.4. Actividades para el desarrollo de las Matemáticas y el Lenguaje.

El último apartado de esta sección ofrece una descripción de prácticas y percepciones de los/as cuidadores/as principales, respecto del desarrollo temprano de la matemática y el lenguaje de niños y niñas. Las distintas

preguntas sobre el desarrollo de actividades matemáticas en el hogar fueron analizadas bajo dos índices. El primero es el índice de “Actividades de identificación” (mapping activities, en inglés) que incluye las preguntas “Ayudo a mi hijo/a a recitar los números en orden”, “Cantamos canciones que incluyan números”, “Le enseño a mi hijo/a a reconocer los números escritos”, “Le pregunto a mi hijo/a sobre cantidades”, “Animo a mi hijo/a a indicar cantidades utilizando los dedos”. El segundo índice es “Actividades operacionales” (operational activities, en inglés) y comprende las preguntas: “Ayudo a mi hijo/a a aprender sumas sencillas”, “Animo a mi hijo/a a que realice cálculos mentales”, “Hablamos sobre el tiempo con relojes y calendarios”, “Ayudo a mi hijo/a a pesar, medir y comparar cantidades”, “Realizamos actividades o juegos que incluyan contar, sumar o restar”.

Tabla 17. Índices de actividades matemáticas: Resultados por sexo de niño/a, nivel educacional cuidador/a y nacionalidad de la madre, Ola 4

	Total	Género niño/a			Nivel educacional cuidador ppal.				Nacionalidad madre		
		Niño	Niña	Sig.	Media inc.	Media compl.	Superior o más	Sig.	Chileno	Extranjero	Sig.
Actividades de identificación	3,86	3,82	3,90		3,7	3,9	3,9	*	3,9	3,8	
Actividades operacionales	3,33	3,33	3,35		3,1	3,3	3,5	***	3,3	3,3	
N	704	363	338		122	284	298		577	127	

Nota:

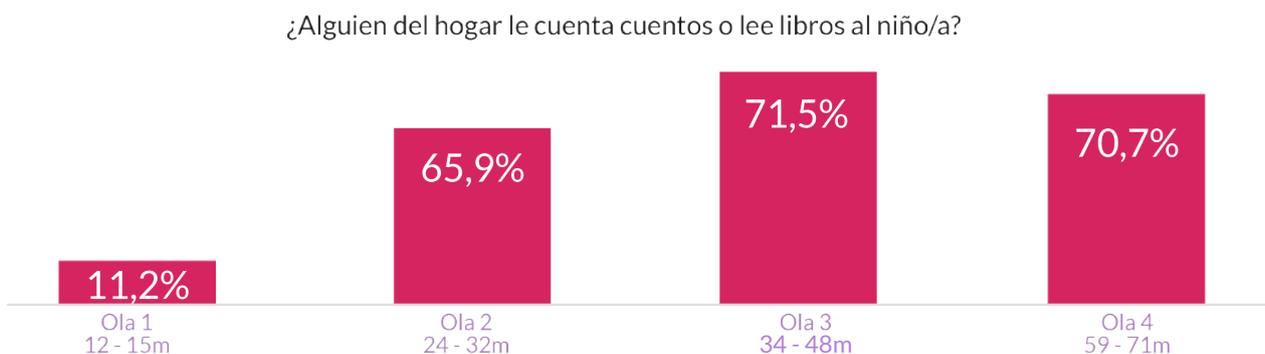
- Diferencias estadísticamente significativas: Test Anova: (\*)  $p < 0,1$ ; (\*\*)  $p < 0,05$ ; (\*\*\*)  $p < 0,01$ .

Los resultados de la tabla 17 muestran que, en promedio, los/as cuidadores/as principales declaran que desarrollan actividades de identificación (3,86 de 5) -que apuntan a la identificación y expresión numérica- con más frecuencia que actividades operacionales (3,33 de 5), las cuales incluyen ejercitar operaciones simples de suma, resta, o comparación de cantidades. En términos generales, no se observan diferencias sustanciales en este tipo de actividades, entre grupos demográficos de la muestra. Así, el único caso en el que se observan diferencias más claras es en actividades operacionales según el nivel educacional del/la cuidador/a. Se visualiza, así, una mayor frecuencia de

estas actividades entre los/as cuidadores con mejor nivel educacional, y de manera más leve, se observa algo similar con las actividades de identificación.

En términos del desarrollo del lenguaje, un primer dato dice relación con la lectura de cuentos y libros en la familia. Un 71% de los/as cuidadores/as principales declara que alguien del hogar le lee cuentos o libros al niño/a en la Ola 4, en la cual los/as niños/as tienen entre 4 años 11 meses y 5 años 11 meses. Este dato es muy similar al obtenido en la Ola 3 del estudio, en la cual los/as niños/as tenían alrededor de tres años de edad.

Ilustración 14. Evolución "¿Alguien del hogar le cuenta cuentos o lee libros al niño/a?" (% respuestas "Sí")



Nota: Para la Ola 4 se realizó cálculo en base a "un día de semana normal".

Existe diferencia significativa en la actividad de lectura entre distintos niveles educativos del/la cuidador/a principal. Así, a mayor educación del/la cuidador/a principal, más horas de lectura al niño/a durante la semana. Por ejemplo, entre quienes tienen menos de 12 años de escolaridad, un 64,8% declara que les lee libros a sus hijos/as al menos un rato, mientras que quienes tienen más de 12 años de escolaridad este porcentaje alcanza un 76,2%.

Además de estas prácticas, los/as cuidadores/as principales fueron consultados respecto de su percepción de ciertos hitos del desarrollo del lenguaje de los/as niños/as. Las tablas 18 y 19 describen la percepción de los/as padres/madres sobre el reconocimiento de letras del abecedario, la iniciación a la lectura y escritura.

Tabla 18. ¿Cuántas letras del alfabeto reconoce? por sexo niño/a

	Promedio
Niño	14,8
Niña	13,4
Total	14,6

N = 701

Nota: Diferencia por sexo es estadísticamente significativa, controlando por edad del niño/a:  
Test Anova,  $p < 0,05$ .

Los datos muestran que, **según los/as padres/madres, los/as niños/as reconocen un promedio de 14,6 letras del abecedario, y según esta visión, los niños de la muestra son capaces de leer más letras que las niñas.** Asimismo, como muestra la tabla 19, **se encontraron diferencias estadísticamente significativas en relación con las habilidades de lenguaje de los/as niños/as según el nivel**

**educacional de la madre.** De esta forma, pese a que aún en esta edad la mayoría de los/as niños/as no sabe leer, y la mayoría está aprendiendo a escribir, los datos indican que los/as cuidadores/as con mayor nivel educacional afirman con más frecuencia que sus hijos/as leen o están aprendiendo a leer, en comparación a sus pares con menor nivel educacional.

Tabla 19. Conocimientos de lecto-escritura de los niños y niñas según nivel educativo cuidador/a principal

		Total muestra	Nivel educativo cuidador ppal.		
			Media inc.	Media compl.	Superior o más
Cantidad de letras que reconoce (número)		14,2	11,8	13,8	15,5
¿Sabe leer? (%)	Sí, lee de corrido	1,9 %	0,8 %	0,4 %	3,7 %
	Sí, lee pero separando las palabras en sílabas	10,4 %	6,6 %	9,9 %	14,4 %
	Es capaz de leer algunas palabras sueltas	11,7 %	9,0 %	9,9 %	14,4
	No, aún no sabe leer	75,9 %	83,6 %	79,9 %	68,8 %
	NS/NR	0,3 %	0,0 %	0,4 %	0,3 %
	<b>Total</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>
¿Sabe escribir? (%)	Sí	14,4 %	15,6 %	8,5 %	19,5 %
	Está aprendiendo	64,6 %	62,3 %	69,0 %	61,4 %
	No	20,9 %	22,1 %	22,5 %	18,8 %
	NS/NR	0,14 %	0 %	0 %	0,3 %
	<b>Total</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>

Nota:

- N total = 704

- Diferencias en Cantidad de letras entre niveles educativos del cuidador principal son estadísticamente significativas, controlando por edad del niño/a: Test Anova: (\*\*)  $p < 0,05$ , (\*\*\*)  $p < 0,01$

- Diferencias en "¿Sabe leer?" entre niveles educativos del cuidador principal son estadísticamente significativas: Test Chi2: (\*\*)  $p < 0,05$ , (\*\*\*)  $p < 0,01$

- Diferencias en "¿Sabe escribir?" entre niveles educativos del cuidador principal son estadísticamente significativas: Test Chi2: (\*\*)  $p < 0,05$ .

La situación es ligeramente diferente en el caso de la escritura. En relación con este punto, si bien son los/as cuidadores/as con mayor nivel educacional los que declaran con mayor frecuencia que sus hijos e hijas saben escribir, en este caso no suele darse la tendencia creciente que se da en el caso

de la lectura (a medida que aumenta el nivel educacional, los/as niños/as leen más). En este caso, los/as cuidadores/as que tienen educación media incompleta o menos suelen declarar con mayor frecuencia que sus hijos/as saben escribir, en comparación con sus pares con educación media completa.

## 3.5. Desarrollo cognitivo de niños y niñas

### 3.5.1. Woodcock-Muñoz (WM)

La Batería IV Woodcock-Muñoz (Woodcock et al., 2019) es un sistema de evaluación psicoeducativa comprehensiva que se compone de dos baterías: la de aprovechamiento y la de habilidades cognitivas. Ambas pueden usarse de manera independiente o en combinación.

La aplicación de esta evaluación se realiza al niño/a con un cuadernillo de estímulos (cognitivo y de aprovechamiento), el cual es mostrado para que luego el evaluador registre la respuesta del niño/a como correcta (1 punto) o incorrecta (0 puntos) en cada ítem. Para cada prueba se calcula un puntaje bruto, equivalente a la suma de todas las respuestas correctas. Este puntaje puede ser asociado a un nivel de logro del niño/a, que equivale a un puntaje de edad estimado, es decir, a qué edad en meses se relaciona la cantidad de respuestas correctas que responde el niño/a.

#### 3.5.1.1. W-M aprovechamiento: Identificación de letras y palabras y problemas aplicados

En la cuarta ronda del estudio MPD, las pruebas de aprovechamiento aplicadas en la evaluación de los niños/as fueron dos: (1) Identificación de letras y palabras, donde se mide la habilidad de lecto-escritura de los/as niños/as. En esta prueba, los ítems iniciales requieren que los individuos identifiquen

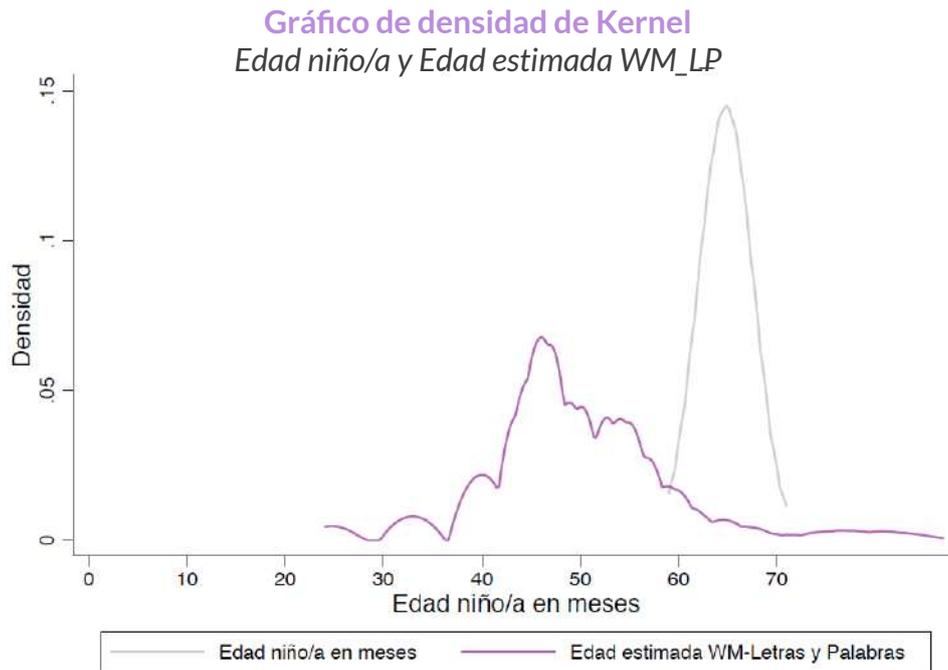
letras que aparecen en grande en el lado del cuadernillo de aplicación de los examinados. Los ítems restantes requieren que la persona lea en voz alta palabras individuales de manera correcta. (2) Problemas aplicados, que mide la habilidad de conocimiento cuantitativo requiriendo que el/la niño/a analice y resuelva problemas matemáticos. Para resolver los problemas, el/la niño/a debe escuchar el problema, reconocer el procedimiento a seguir, y luego realizar un cálculo relativamente simple.

Del total de niños y niñas evaluados en esta cuarta ronda en la prueba **Identificación de letras y palabras**, el promedio del puntaje de edad estimado fue de 50 meses (4 años, 2 meses). Cabe recordar que el promedio de edad de los niños/as evaluados/as en esta cuarta ronda es de 65 meses (5 años, 5 meses), con un rango de edad entre 59 y 71 meses.

El siguiente gráfico presenta la densidad de la dispersión de los resultados en la prueba **Identificación de letras y palabras**, en comparación con la dispersión de la edad de los/as niños/as evaluados/as. La densidad de la dispersión podría asimilarse a la proporción de observaciones en el valor indicado.

Se observa que la dispersión de los resultados del puntaje de edad estimado para la prueba **Identificación de letras y palabras** se concentra entre los tramos de edad de 42 y 48 meses, mientras que la edad en meses de los niños y niñas se concentra entre los 64 y 66 meses. Esto indicaría que los/as niños/as evaluados obtienen resultados estimados para niños/as 2 años menores en esta prueba.

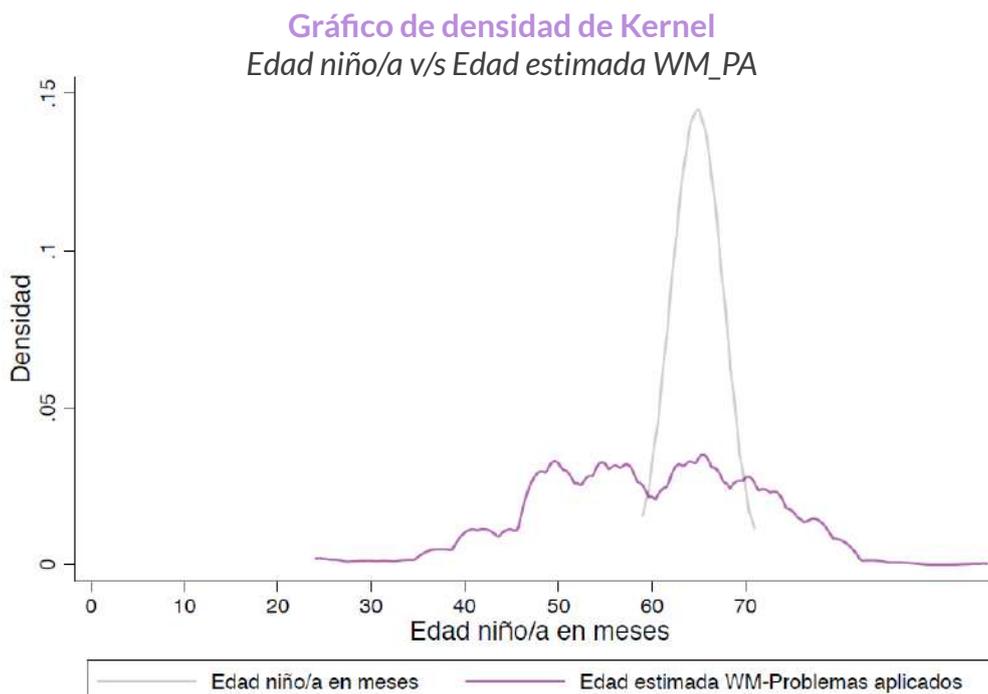
Ilustración 15. Gráfico edad niño/a y edad estimada según WM-Letras y Palabras



Para la prueba de Problemas aplicados, se observa una mayor dispersión de los puntajes de edad estimado, en comparación con la prueba Identificación de letras y palabras. El promedio del puntaje de edad estimado fue de 59 meses (4 años, 11 meses). Si bien está por debajo del promedio de edad de

los niños/as de MPD (65 meses), se observa una menor diferencia entre el promedio de edad estimado por los resultados de la prueba respecto a la edad de los niños/as, en comparación con los resultados de la prueba Identificación de letras y palabras.

Ilustración 16. Gráfico edad niño/a y edad estimada según WM-Problemas aplicados



En la tabla 20, se presentan los resultados en términos de los meses de edad esperada, en ambas pruebas de aprovechamiento (Identificación de letras y palabras, y

Problemas aplicados), aplicadas a la muestra de MPD. Esto diferenciado por niños y niñas, nivel educacional del/la cuidador/a principal, y nacionalidad de la madre.

Tabla 20. Pruebas W-M test de aprovechamiento: Resultados Ola 4 en edad esperada por sexo de niño/a, nivel educacional cuidador/a y nacionalidad de la madre.

	Total	Género niño/a			Nivel educacional cuidador ppal.				Nacionalidad madre		
		Niño	Niña	Sig.	Media inc.	Media compl.	Superior o más	Sig.	Chilena	Extranjera	Sig.
Identificación de letras y palabras	49,9	51,0	48,7	**	46,8	49,0	51,9	***	49,6	50,8	
Problemas aplicados	59,3	60,0	58,6		56,0	58,5	61,4	***	59,4	59,1	
N ILP	638	328	310		111	259	269		523	116	
N PA	646	332	314		112	261	274		528	119	

Nota:

- Diferencias estadísticamente significativas: Test Anova: (\*)  $p < 0,1$ ; (\*\*)  $p < 0,05$ ; (\*\*\*)  $p < 0,01$ .
- Diferencias estadísticamente significativas: ILP. Superior o más (\*\*\*), respecto a Media incompleta y Media completa
- Diferencias estadísticamente significativas: PA. Superior o más (\*), respecto a Media completa y (\*\*\*) Media incompleta

Se observa que los niños logran un promedio de edad esperado más alto que las niñas en la prueba Identificación de letras y palabras, siendo esta diferencia significativa. Para la prueba Problemas aplicados, la diferencia de los promedios de edad estimada de niños y niñas no es significativa. Respecto al nivel educacional, existen diferencias significativas en ambas pruebas en función del nivel educacional del/la cuidador/a principal. Esta diferencia se presenta específicamente entre el grupo de cuidadores/as con enseñanza superior o más, respecto a aquellos con edad media incompleta o enseñanza media completa. No se presentan diferencias significativas entre los cuidadores/as con enseñanza media incompleta y enseñanza media completa.

En cuanto a las diferencias en las pruebas de aprovechamiento para hijos/as de madres extranjeras o chilenas, no son significativas.

### 3.5.1.2. W-M Habilidades cognitivas: series numéricas, atención verbal e inversión de número

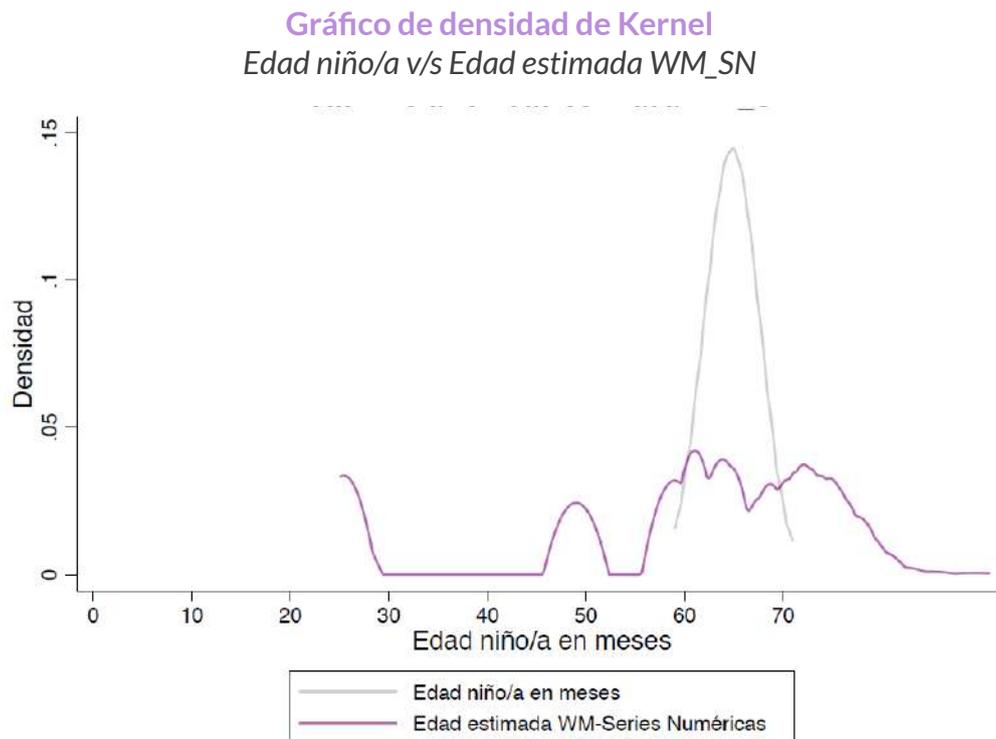
Las pruebas de Habilidades cognitivas aplicadas para evaluar a los niños/as en la cuarta ronda de MPD fueron tres: **(1) Series numéricas**, prueba de razonamiento cuantitativo, deductivo e inductivo. Abarca habilidades de razonamiento fluido, en el cual se le presenta al examinado una serie de números con un número faltante en la serie. El examinado debe determinar el número faltante. **(2) Atención Verbal**,

que evalúa la memoria de trabajo a corto plazo, descrita algunas veces como memoria de trabajo verbal. Esta prueba evalúa una habilidad crítica necesaria para una memoria de trabajo eficiente-control atencional, o lo que regularmente se conoce como función ejecutiva. La tarea requiere que el/la examinado/a escuche una serie entremezclada de animales y dígitos presentados en una pista de audio. Más que repetir las series o reagrupar los ítems en animales y dígitos, al examinado se le pide que responda una pregunta específica considerando la secuencia, por ejemplo: "Di el animal que viene antes del 5". **(3) Inversión de números**, evalúa la memoria de trabajo a corto plazo. Mide el almacenamiento temporal

y el recuerdo de secuencias numéricas en la memoria de trabajo. Es decir, requiere que el examinado mantenga en un lapso de tiempo números en la conciencia inmediata (memoria), mientras realiza una operación mental con ella (revertir la secuencia de los números).

En la prueba Series numéricas, el promedio de edad estimado para la prueba fue de 59 meses (4 años, 11 meses). Este promedio es igual al obtenido en la prueba de Problemas aplicados, estando también 6 meses por debajo del promedio de edad de los niños/as de MPD (65 meses). La concentración de los resultados está entre los 49 y 63 meses de edad estimada (40%).

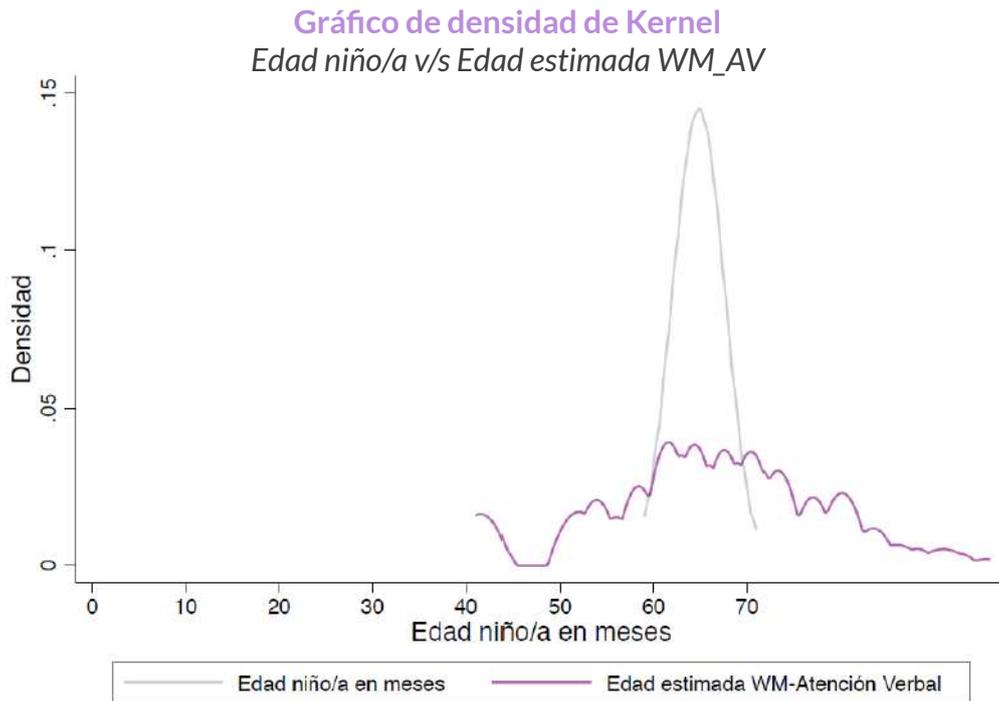
Ilustración 17. Gráfico edad niño/a y edad estimada según WM-Series Numéricas



El promedio del puntaje de edad estimado para la prueba Atención verbal fue de 66 meses (5 años, 6 meses). Este promedio es muy cercano al promedio de edad de los niños/as de MPD (65 meses), por lo que en

esta prueba existiría mayor coincidencia entre la edad estimada y la edad de los niños y niñas de MPD. La concentración de los resultados está entre los 60 y 72 meses de edad estimada (52%).

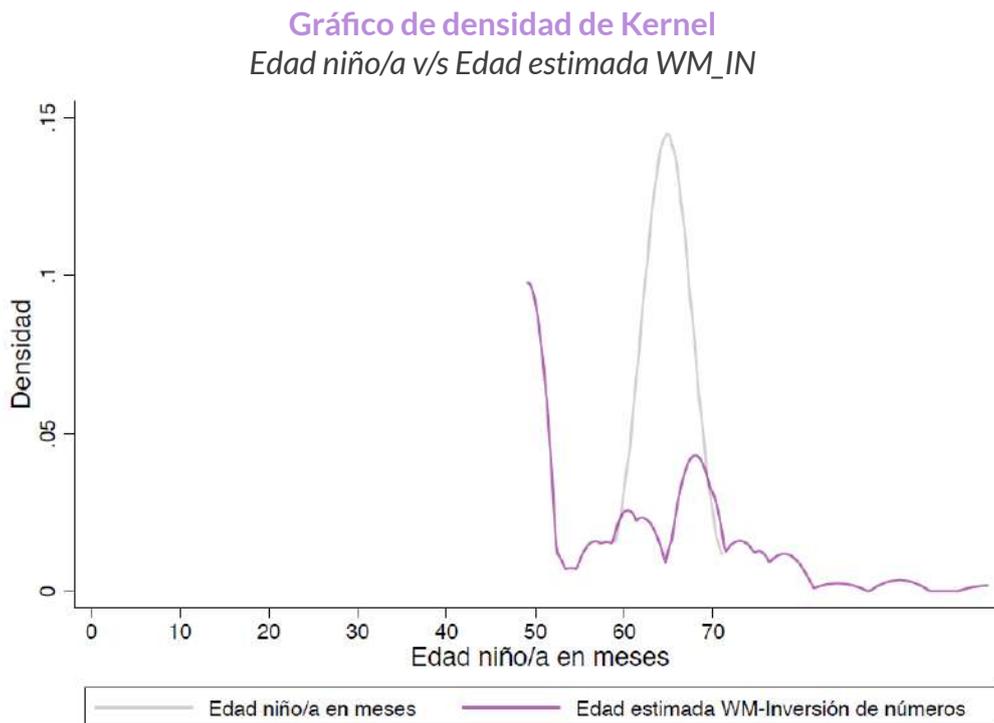
Ilustración 18. Gráfico edad niño/a y edad estimada según WM-Atención Verbal



Al igual que en las pruebas Problemas aplicados y Series numéricas, en la prueba Inversión de números, el promedio del puntaje de edad estimado fue de 59 meses (4 años, 11

meses). La concentración de los resultados está en los 49 meses (38%), y luego entre los 62 y 68 meses de edad estimada (30%).

Ilustración 19. Gráfico edad niño/a y edad estimada según WM-Inversión de Números



La siguiente tabla (21), muestra los resultados en términos de los meses de edad esperada en las tres pruebas de habilidad cognitiva aplicadas a los niños y niñas de MPD. Los

resultados se presentan diferenciando por niños y niñas, nivel educacional del/la cuidador/a principal, y nacionalidad de la madre.

Tabla 21. Pruebas W-M test de habilidades cognitivas: Resultados Ola 4 en edad esperada por sexo de niño/a, nivel educacional cuidador/a y nacionalidad de la madre

	Total	Género niño/a			Nivel educacional cuidador ppal.				Nacionalidad madre		
		Niño	Niña	Sig.	Media inc.	Media compl.	Superior o más	Sig.	Chilena	Extranjera	Sig.
Atención verbal	66,1	66,6	65,7		63,8	65,2	68,1	**	66,1	66,5	
Inversión de números	59,4	59,2	59,7		57,1	58,3	61,5	***	59,4	59,8	*
Series numéricas	59,2	60,9	57,4	**	56,1	57,8	61,8	**	58,9	60,5	
N AV	638	326	312		112	260	274		523	116	
N IN	637	324	313		112	255	271		524	114	
N SN	643	329	314		112	258	274		527	117	

Nota:

- Diferencias estadísticamente significativas: Test Anova: (\*)  $p < 0,1$ ; (\*\*)  $p < 0,05$ ; (\*\*\*)  $p < 0,01$ .
- Diferencias estadísticamente significativas: AV. Superior o más (\*), respecto a Media completa y (\*\*) Media incompleta
- Diferencias estadísticamente significativas: IN. Superior o más (\*\*), respecto a Media completa y (\*\*) Media incompleta
- Diferencias estadísticamente significativas: SN. Superior o más (\*), respecto a Media completa y (\*\*) Media incompleta

En la tabla 21 se puede observar que los niños logran un promedio de edad esperado más alto que las niñas en la prueba Series numéricas, siendo esta diferencia significativa. Para las otras dos pruebas, la diferencia de los promedios de edad estimada de niños y niñas no es significativa. Respecto al nivel educacional de los/as cuidadores/as principales, existen diferencias significativas en las tres pruebas. Esta diferencia se presenta específicamente entre el grupo de cuidadores/as con enseñanza superior o más, respecto a aquellos con educación, o enseñanza media incompleta o enseñanza media completa. No se presentan diferencias significativas entre los cuidadores/as con enseñanza media incompleta y enseñanza

media completa.

Respecto a la nacionalidad de la madre, no existen diferencias significativas entre los niños y niñas nacidos/as de madres chilenas y extranjeras para ninguna de las tres pruebas de habilidades cognitivas aplicadas.

### 3.5.2. Test de vocabulario de imágenes de Peabody (TVIP)

El test de vocabulario de imágenes de Peabody (TVIP) es una prueba que mide el vocabulario receptivo o auditivo de un individuo. Consiste en un cuadernillo con 125 láminas, en las

que cada lámina contiene cuatro diferentes imágenes. El evaluador lee un concepto al/la niño/a de manera verbal, y éste debe buscar la imagen que mejor represente el concepto dentro de las cuatro imágenes, e indicarlo con el dedo. Esta prueba cuenta con 125 ítems en total, los que se presentan en orden de dificultad creciente, puntuando cada

respuesta correcta con 1 punto.

El puntaje total obtenido (suma de las respuestas correctas), se transforma a puntaje estándar usando las tablas de estandarización hispanas. La tabla 22 presenta los resultados de los niños y niñas evaluadas en MPD en la cuarta ronda.

Tabla 22. Resultados TVIP Ola 4 por sexo niño/a, Nivel educacional cuidador/a y nacionalidad de la madre

TVIP	Género niño/a				Nivel educacional cuidador ppal.				Nacionalidad madre		
	Total	Niño	Niña	Sig.	Media inc.	Media compl.	Superior o más	Sig.	Chileno	Extranjero	Sig.
Total	110,2	110,1	110,1		104,1	109,5	113,1	***	110,0	110,5	
N	644	325	313		110	257	272		523	116	

Nota:

- Diferencias estadísticamente significativas: Test Anova: (\*)  $p < 0,1$ ; (\*\*)  $p < 0,05$ ; (\*\*\*)  $p < 0,01$ .

El puntaje promedio obtenido por los niños y niñas de MPD en la aplicación de TVIP para esta cuarta ronda fue de 110,2 puntos, con una desviación estándar de 14,3 puntos, un puntaje mínimo de 55 puntos y máximo de 145. No existen diferencias significativas entre los resultados de las niñas y de los niños de la muestra de MPD. Sin embargo, se observan diferencias estadísticamente significativas en los resultados de TVIP por nivel educacional del/a cuidador/a principal (a mejor nivel educacional, mejores resultados en vocabulario de los/ as niños/

as), existen diferencias significativas en los resultados de TVIP entre los tres grupos de nivel educacional del cuidador/a principal alcanzado. Respecto a la nacionalidad de la madre, no existen diferencias significativas en los puntajes de TVIP de los niños y niñas de madres chilenas y extranjeras.

El puntaje estándar obtenido en TVIP, también puede ser presentado en términos de categorías descriptivas de desempeño. Estos resultados se presentan en la tabla 23.

Tabla 23. Test TVIP. Resultados Ola 4 por categorías (%) y nivel educativo cuidador principal

	Todos niños y niñas	Nivel educativo cuidador ppal.		
		Media inc.	Media compl.	Superior o más
Extremadamente Bajo	1,7%	3,6%	1,9%	0,7%
Bajo promedio	7,3%	14,5%	5,8%	5,9%
Promedio	21,7%	25,5%	26,1%	16,5%
Sobre promedio	63,0%	55,5%	61,9%	66,9%
Extremadamente Alto	6,2%	0,9%	4,3%	9,9%
<b>Total</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>
N	644	110	257	272

Nota:

-Diferencia por nivel educacional del cuidador principal es estadísticamente significativa: Test Chi2: (\*)  $p < 0,1$ ; (\*\*)  $p < 0,05$ ; (\*\*\*)  $p < 0,01$

-Para facilitar comprensión, se reagruparon las categorías "Moderadamente bajo" y "Promedio bajo" en "Bajo promedio"; y "Promedio alto" y "Moderadamente alto" en "Sobre promedio".

Respecto a los resultados en categorías de desempeño, se observa que el mayor porcentaje de niños y niñas evaluados en MPD con TVIP están en la categoría sobre el promedio. Al presentar los resultados considerando el nivel educacional del/la cuidador/a principal, se observan diferencias significativas asociadas a esta variable. Los niños y niñas de cuidadores/as con más años

de educación, se encuentran en categorías más altas de desempeño.

La prueba TVIP también ha sido aplicada en la Encuesta Longitudinal de la Primera Infancia (ELPI). La siguiente tabla (24) presenta los resultados de MPD, en comparación con niños y niñas del mismo rango de edad, evaluados por ELPI el 2012 y el 2017.

Tabla 24. Resultados Puntaje TVIP Ola 4 y comparación con ELPI 2012 y 2017 (rango de edad 59 a 71 meses)

	MPD OLA 4	ELPI 2012	ELPI 2017
Total	110,2	104,9	108,8
N	644	338	933

Respecto al puntaje promedio TVIP, los resultados de los niños y niñas evaluados por MPD son más altos que los de los niños y niñas evaluados en ELPI, tanto para la aplicación del 2012 como la del 2017. La tabla 25 muestra

los resultados comparados por categorías de desempeño, indicando también que los niños y niñas de MPD se concentran en categorías de desempeño más altas que los niños y niñas evaluados en ELPI.

Tabla 25. Resultados Puntaje TVIP Ola 4, comparación con ELPI 2012 y 2017 (edad 59 a 71 meses) según categorías

	MPD OLA 4	ELPI 2012	ELPI 2017
Extremadamente Bajo	1,7%	6,7 %	5,1 %
Bajo promedio	7,3%	15,7 %	15,1%
Promedio	21,7%	20,6 %	14,6 %
Sobre promedio	63,0%	49,1 %	52 %
Extremadamente Alto	6,2%	7,8%	13,1 %
<b>Total</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>
<b>N</b>	<b>644</b>	<b>3382</b>	<b>933</b>

-Para facilitar comprensión, se reagruparon las categorías "Moderadamente bajo" y "Promedio bajo" en "Bajo promedio"; y "Promedio alto" y "Moderadamente alto" en "Sobre promedio".

### 3.5.3. Función Ejecutiva

La Función Ejecutiva es definida como un proceso psicológico que permite planificar las acciones en función de la consecución de metas. Esta se mide a través de habilidades como el control inhibitorio, la memoria de trabajo y la flexibilidad cognitiva (Rozas, Espinoza y Garolera, 2020).

Para la evaluación de función ejecutiva en la cuarta ronda de MPD, se aplicaron pruebas de la batería Yellow-Red, diseñada por el Centro de Desarrollo de Tecnologías de Inclusión (CEDETI UC) de la Escuela de Psicología de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Esta batería se conforma de una serie de pruebas ejecutadas a través de una aplicación en Tablet para el/la niño/a y el/la cuidador/a principal.

Específicamente, se utilizaron las pruebas Perros y Gatos, que mide función ejecutiva a nivel general, y Moscas, orientada a la evaluación de la demora en la gratificación.

La prueba Perros y gatos fue aplicada tanto al cuidador principal, como a los niños y niñas evaluados en MPD. Los cuidadores principales tuvieron un promedio de 27,3 puntos en esta prueba, presentándose diferencias significativas relacionadas con el nivel educacional (mayor puntaje en función de más nivel de educacional), y nacionalidad (menor puntaje en madres extranjeras).

Tabla 26. Resultados Perros & Gatos Cuidador Principal: Resultados Ola 4 por sexo niño/a, Nivel educacional cuidador/a y nacionalidad de la madre

	Total cuidador/a principal	Nivel educativo cuidador ppal.				Nacionalidad madre		
		Media inc.	Media compl.	Superior o más	Sig.	Chilena	Extranjera	Sig.
<b>P&amp;G</b>	27,3	24,6	27,5	28,2	***	27,8	24,9	***
<b>N</b>	622	107	248	263		503	115	

Nota:

- Diferencias estadísticamente significativas: Test Anova: (\*)  $p < 0,1$ ; (\*\*)  $p < 0,05$ ; (\*\*\*)  $p < 0,01$ .

En los niños, el promedio en Perros y gatos fue de 11,4 puntos, presentando resultados significativamente superiores los niños/as

de cuidadores/as con mayor nivel educativo, en comparación con aquellos niños/as de cuidadores/as con menor educación.

Tabla 27. Resultados Perros & Gatos y Moscas Niños/as: Resultados Ola 4 por sexo niño/a, nivel educacional cuidador/a y nacionalidad de la madre

TVIP	Total muestra	Género niño/a			Nivel educacional cuidador ppal.				Nacionalidad madre		
		Niño	Niña	Sig.	Media inc.	Media compl.	Superior o más	Sig.	Chileno	Extranjero	Sig.
P & G	11,4	11,6	11,2		11,6	10,7	12,0	**	11,3	11,8	
N	625	318	302		108	248	265		504	117	
Moscas	50,2	51,5	48,8		47,7	50,5	50,8		49,7	51,9	
N	572	286	281		97	232	239		547	111	

Nota:

- Diferencias estadísticamente significativas: Test Anova: (\*)  $p < 0,1$ ; (\*\*)  $p < 0,05$ ; (\*\*\*)  $p < 0,01$ .

En relación con la prueba Moscas, no se presentan diferencias significativas en las variables sociodemográficas de comparación.

### 3.6. Evaluaciones socioemocionales y bienestar emocional

#### 3.6.1. Child Behavior Checklist (CBCL)

Al igual que en la ronda anterior, para evaluar el comportamiento y los problemas emocionales de los niños/as, se aplicó el instrumento Child Behavior Checklist (CBCL; Achenbach & Rescorla, 2000). Esta escala contiene 99 preguntas y es contestada por los/as cuidadores/as principales, permitiendo identificar eventuales dificultades que los niños/as podrían presentar en áreas tales como: reactividad emocional, ansiedad/depresión, quejas somáticas, retraimiento, problemas atencionales, comportamiento agresivo y problemas del sueño. Cada

una de estas áreas tiene ítems específicos asociados a la prueba, lo que permite calcular el resultado para cada una de ellas. Además, el cuestionario posee dos factores, denominados Internalización y Externalización, constituidos por algunas de las escalas del cuestionario. En este instrumento un resultado más bajo indica menor presencia de dificultad en el área socioemocional.

Los resultados de la cuarta ola de MPD nos muestran que los niños y niñas evaluados/as presentan diferencias significativas en el área de problemas atencionales, con un mejor resultado para las niñas. Similar resultado se presenta en el factor de externalización. Este factor da cuenta de conflictos del niño/a con otras personas y las expectativas de los cuidadores en términos de capacidad atencional o despliegue de conductas agresivas de los niños/as.

Tabla 28. Test CBCL. Resultados Ola 4 por sexo niño/a, nivel educacional cuidador/a y nacionalidad de la madre

	Total	Género niño/a			Nivel educacional cuidador ppal.				Nacionalidad madre		
		Niño	Niña	Sig.	Media inc.	Media compl.	Superior o más	Sig.	Chilena	Extranjera	Sig.
Reactividad emocional	58,0	58,1	57,9		60,1	58,0	57,2	***	58,2	57,1	
Ansiedad/Depresión	55,5	55,3	55,7		57,9	55,7	54,4	***	55,6	55,0	
Quejas somáticas	57,0	56,8	57,1		58,8	57,4	56,0	***	57,0	56,9	
Ensimismamiento	58,7	59,2	58,2		60,8	59,0	57,5	***	58,8	58,3	
Problemas del sueño	55,1	54,8	55,5		55,4	55,2	55,0		55,1	55,3	
Problemas atencionales	55,3	55,8	54,6	***	55,8	55,4	54,9		55,2	55,4	
Conductas agresivas	54,3	54,6	54,1		55,5	54,4	53,8	**	54,5	53,6	
Internalización	55,6	55,9	55,4		59,8	55,8	53,9	***	56,1	54,0	*
Externalización	49,9	50,9	48,9	***	52,2	49,7	49,2	**	50,2	48,6	*
<b>Total</b>	<b>53,7</b>	<b>54,3</b>	<b>53,3</b>		<b>57,5</b>	<b>53,7</b>	<b>52,4</b>	<b>***</b>	<b>54,1</b>	<b>52,5</b>	<b>*</b>
<b>N</b>	<b>645</b>	<b>327</b>	<b>312</b>		<b>111</b>	<b>257</b>	<b>272</b>		<b>520</b>	<b>120</b>	

Nota:

- Diferencias estadísticamente significativas: Test Anova: (\*)  $p < 0,1$ ; (\*\*)  $p < 0,05$ ; (\*\*\*)  $p < 0,01$ .

Se observan diferencias significativas en casi todas las áreas de CBCL, al considerar la variable del nivel educacional del cuidador/a principal. Los niños/as de madres con mayor nivel educativo presentan resultados significativamente más bajos en CBCL para todas las áreas, con excepción de Problemas de sueño y problemas atencionales. Por su parte, al considerar la nacionalidad de la madre del niño/a evaluado/a con CBCL, se observan

diferencias significativas en conductas agresivas, internalización y externalización, con resultados más bajos para aquellos niños/as de madres extranjeras.

Los resultados de CBCL también pueden ser categorizados en tres 3 categorías: Normal, Riesgo, Rango Clínico, en función de los rangos de puntaje obtenido en cada escala.

Tabla 29. Test CBCL. Resultados Ola 4 por categorías y sexo niño/a

	Categoría	Todos niños/as	Sexo	
			Niños	Niñas
Internalización	Normal	60,9%	61,5 %	60,3 %
	Riesgo	13,3%	14,1 %	12,5 %
	Rango clínico	25,8%	24,5 %	27,2 %
	Total	100%	100%	100%
Externalización	Normal	86,5%	83,8 %	89,4 %
	Riesgo	6,1%	8,9 %	3,2 %
	Rango clínico	7,4%	7,3 %	7,4 %
	Total	100%	100%	100%
Total CBCL	Normal	72,3 %	71,3 %	72,8 %
	Riesgo	10,5 %	8,9 %	12,5 %
	Rango clínico	17,2 %	19,9 %	14,7 %
	Total	100 %	100%	100%
	N	645	327	312

Nota:

- Diferencias entre niños y niñas en "Externalización" son estadísticamente significativas: Test Chi2: (\*)  $p < 0,1$ ; (\*\*)  $p < 0,05$
- No se observan diferencia de género ni en "Internalización" ni en el "Total".

Al comparar los resultados por sexo del niño/a evaluado, se observa que las niñas se encuentran en mayor proporción en el

rango de normalidad de las conductas de externalización, en comparación con los niños evaluados por MPD.

Tabla 30. Test CBCL. Evolución Resultados Ola 3 y Ola 4 y comparación con ELPI 2012 y 2017 (rango de edad 59 a 71 meses) según categorías (%)

	Categoría	Aplicaciones			
		MPD OLA 3 (34-42M)	MPD OLA 4	ELPI 2012	ELPI 2017
Internalización	Normal	65,5 %	60,9 %	57,3 %	76,5 %
	Riesgo	13,8 %	13,5 %	16,0 %	10,4 %
	Rango clínico	20,7 %	25,6 %	26,7 %	13,1 %
Externalización	Normal	81,6 %	86,7 %	72,4 %	89,2 %
	Riesgo	9,1 %	6,1 %	11,2 %	5,4 %
	Rango clínico	9,3 %	7,3 %	16,4 %	5,3 %
Total	Normal	71,8 %	72,3 %	67,5 %	85,1 %
	Riesgo	10,6 %	10,5 %	11,1 %	5,0 %
	Rango clínico	17,6 %	17,2 %	21,4 %	9,9 %

Nota: en Ola 3 los niños(as) tenían entre 34 y 48 meses de edad.

Al igual que TVIP, CBCL también ha sido aplicado en la Encuesta Longitudinal de la Primera Infancia (ELPI). La tabla 30 presenta los resultados de MPD, en comparación con niños y niñas del mismo rango de edad, evaluados por ELPI el 2012 y el 2017, para las escalas internalización, externalización y total.

Al comparar los resultados por las categorías de CBCL, se observa una mayor proporción de niños y niñas en el rango de normalidad en la ELPI aplicada el año 2017 para las tres escalas, en comparación con los niños/as evaluados en MPD.

### 2.8.2. Escala de Depresión del Centro de Estudios Epidemiológicos (CES-D)

Para evaluar sintomatología depresiva en los cuidadores/as principales de los

niños/as se aplicó la Escala de Depresión del Centro de Estudios Epidemiológicos (CES-D; Radloff (1977)). Esta escala es un instrumento de tamizaje para detectar casos de depresión a partir de la sintomatología. Se diseñó en formato auto aplicable para registrar los síntomas depresivos y sus diferentes manifestaciones en los últimos siete días (semana anterior a la aplicación), demostrando ser válida y confiable en diferentes poblaciones.

Los resultados de la aplicación de CES-D en la ronda cuatro nos muestran que un 40% de los/as cuidadores/as presentarían sintomatologías asociadas a depresión. Este resultado es significativamente mayor para aquellos/as cuidadores/as de niños, con menores niveles de estudio y madres chilenas (Tabla 31).

Tabla 31. Resultados CES-D Ola 4 por sexo niño/a, nivel educacional cuidador/a, y nacionalidad

TVIP	Todos cuidadores	Género niño/a			Nivel educacional cuidador ppal.				Nacionalidad madre		
		Niño	Niña	Sig.	Media inc.	Media compl.	Superior o más	Sig.	Chileno	Extranjero	Sig.
% depresión	39,8 %	42,9 %	36,3 %	*	46,6 %	41,5 %	35,0 %	*	41,3 %	32,5 %	*
N	245	133	109		48	103	91		205	37	

Nota:

- Diferencias estadísticamente significativas: Test Chi2: (\*)  $p < 0,1$ ; (\*\*)  $p < 0,05$ ; (\*\*\*)  $p < 0,01$ .

Al ver los resultados en comparación con la ronda anterior de MPD y con la aplicación en ELPI 2017, se observa una mayor proporción

de cuidadores/as con sintomatología depresiva en esta cuarta ronda de MPD.

Tabla 32. Evolución Resultados CES-D: Ola 3 y Ola 4 y comparación con ELPI 2017 (rango de edad 59 a 71 meses)

	Aplicaciones		
	MPD OLA 3 (34-42M)	MPD OLA 4	ELPI 2017
% depresión	22,6%	39,8%	28,3%
N	212	245	276

Nota: en Ola 3 los niños(as) tenían entre 34 y 48 meses de edad.

### 2.8.3. Escala Parenting Stress Index (PSI)

Para medir el estrés parental en los/as cuidadores/as de niños/as de esta cuarta ronda de MPD, se usó la Escala Parenting Stress Index (PSI; Abidin (1995)). Su objetivo es evaluar el estrés experimentado durante la paternidad/maternidad, considerando que puede ser producido por las características de los/as padres/madres, rasgos de comportamiento del/la niño/a y/o variables vinculadas directamente con el rol parental.

Los resultados nos indican que no existirían diferencias significativas en términos del nivel de estrés parental para cuidadores/as de niños y niñas, o madres chilenas o extranjeras. Sin embargo, hay diferencias significativas al considerar el nivel educacional del/la cuidador/a principal, presentando menores niveles de estrés parental los/as cuidadores/as con mayor nivel educativo.

Tabla 33. Resultados PSI Ola 4 por sexo niño/a, nivel educacional cuidador/a y nacionalidad de la madre

PSI	Todos cuidadores	Género niño/a			Nivel educacional cuidador ppal.				Nacionalidad madre		
		Niño	Niña	Sig.	Media inc.	Media compl.	Superior o más	Sig.	Chileno	Extranjero	Sig.
Total	73,3	73,5	73,0		79,7	72,8	71,2	***	73,0	74,6	
N	646	327	313		111	257	273		520	121	

Nota:

- Diferencias estadísticamente significativas: Test Anova: (\*)  $p < 0,1$ ; (\*\*)  $p < 0,05$ ; (\*\*\*)  $p < 0,01$ .

El puntaje obtenido en PSI puede ser clasificado en tres categorías en función del nivel de estrés presentado. La tabla 34, muestra los resultados de PSI en categorías para la cuarta ronda de MPD, y para ELPI 2012 y 2017. Se observa que el resultado

de los/as cuidadores/as de niños/as de MPD presentan resultados similares a los/as padres/madres evaluados en la ELPI 2012, en términos de normalidad, y menores que los/as padres/madres evaluados en la ELPI 2017.

Tabla 34. Evolución Resultados PSI: Ola 4 y comparación con ELPI 2012 y 2017 (rango de edad 59 a 71 meses) según categorías (%)

PSI Categorías	Aplicaciones		
	MPD OLA 4	ELPI 2012	ELPI 2017
Normal	74,5 %	73,7 %	81,1 %
Límite	5,7 %	5,7 %	4,9 %
Clínico	19,8 %	20,6 %	13,7 %
Total	100 %	100 %	100 %
N	646	2727	974

Nota: Las categorías "Resultado sobre el normal" y "Normal" fueron agrupadas en "Normal" para facilitar la comprensión.

## Conclusiones

Por medio de este informe se presentan los resultados de la cuarta ola de medición del estudio Mil Primeros Días, cuyo objetivo es caracterizar las trayectorias de tipos de cuidado que experimentan los niños y las niñas, distinguiendo entre cuidado materno exclusivo, cuidado en salas cunas y jardines infantiles, y cuidado de un familiar o no familias, poniendo énfasis en la calidad de estos tipos de cuidado y su asociación con desarrollo cognitivo, lenguaje y socio emocionalidad de niños y niñas.

Los resultados de esta cuarta ola nos permiten conocer de cerca las decisiones que tomaron las familias para entrar al sistema parvulario preescolar, además de conocer los recursos que las familias tienen disponibles para que su hijo o hija entre preparado a éste.

Una información importante para entender la situación de las familias del estudio es que, durante el 2023, el 23,1% de los entrevistados declara que sus porciones de comida se han visto reducidas, un porcentaje bastante mayor al 9,3% que expresaban las familias durante la pandemia Covid-19 durante el 2020. Junto con esto, los/as cuidadores/as expresan que la ayuda que reciben se ha visto disminuida prácticamente desde todos los actores (familiares, establecimientos educacionales, Estado). **Esto pone de manifiesto que durante esta ola del estudio las familias se encuentran más vulnerables económicamente y con menos redes de apoyos que años anteriores.**

El año 2023, el casi 80% de los niños/as del estudio se encontraba en pre-kínder (y el 20% en Kinder), lo que nos enfrenta a una **nueva etapa en la trayectoria de estos/as niños/as al ingresar al sistema escolar**. El 92,7% de la muestra asistió a algún establecimiento escolar, siendo los/as hijos/as de madres extranjeras los que asistieron más (97,6% versus 91,6%). El 21,6% de los niños/as asistieron a una escuela de lenguaje. Un porcentaje similar al promedio nacional. El 70,2% de los/as niños/as se encuentran en escuelas particulares subvencionadas, lo que es 10 puntos porcentuales más alto que el promedio

nacional en asistencia a establecimientos particular subvencionados. En cuanto al sistema de selección escolar (SAE), el 73% de las familias afirmar haber usado el sistema, y de estas el 78% dice haber quedado en su primera preferencia y un 93% dentro de sus primeras tres preferencias. Las razones más comunes para la elección de estos establecimientos fueron cercanía, la presencia de un familiar en el establecimiento o razones de calidad.

**En cuanto a la calidad del cuidado y educación que los niños/as están recibiendo en sus hogares**, según las interacciones medidas con TBT, la calidad de las interacciones en los diferentes indicadores fluctúa entre un nivel “moderado-bajo” a “moderado”. La estimulación cognitiva es el aspecto más desarrollado en los/as cuidadores/as, pero muestran cierta dificultad en estimular los pensamientos más abstractos o simbólicos en niños y niñas. Un aspecto positivo es que los/as cuidadores/as muestran un bajo nivel de intrusividad parental, lo que les permite a los niños/as explorar su entorno libremente. Se observa una tendencia a que los/as cuidadores/as de niñas, muestren mayor sensibilidad, desarrollen acciones más estimulantes en términos cognitivos, se muestren más cercanas e involucradas en la actividad y muestren expresiones de descontento con menos frecuencia que los/as cuidadores/as de los niños. Al observar las interacciones dentro del hogar con el instrumento HOME-EC, se ratifica que los/as cuidadores/as logran estimular cognitivamente a sus hijos e hijas, logrando altos puntajes en estimulación académica y de lenguaje. Además, los/as cuidadores/as se muestran responsivos a las necesidades de niño/as. Se observa una tendencia en términos del nivel educacional del/la cuidador/a, ya que hogares de cuidadores/as con mayor nivel educacional tienden a ofrecer un mejor ambiente educativo medido por HOME-EC.

En relación con las actividades que los niños/as hacen en el hogar, alrededor del **58% de los niños y niñas ven hasta dos horas de pantallas diarias**

**durante los días de semana en al menos un dispositivo**, y entre un 10% al 20% usan pantallas por más de dos horas diarias. Durante el fin de semana el uso de pantallas aumenta. Finalmente, los niños tienden a jugar más video juegos que las niñas. Por una parte, el porcentaje de niños que juega videojuegos es mayor que el de las niñas, pero, además, entre quienes juegan, los niños suelen hacerlo por más horas al día que las niñas.

En esta cuarta ola del estudio MPD, quisimos entender qué tipo de actividades los/as cuidadores/as realizan en el hogar con un foco en la estimulación de las matemáticas y lenguaje. En cuanto a las matemáticas los/as padres/madres informaron de la frecuencia con la que hacían actividades formales de cálculo con sus hijos/as. De una escala de 0 (nunca) a 5 (todos los días de la semana), los/as cuidadores/as dicen que realizan actividades de identificar números un 3,86 de 5, y realizan actividades donde ayuda a manipular o calcular números 3,33 de 5 puntos. En términos del desarrollo del lenguaje, en relación con la lectura de cuentos y libros en la familia, un 71% de los/as cuidadores/as declara que alguien del hogar le lee cuentos o libros al niño/a.

Además de estas prácticas, los/as cuidadoras principales fueron consultados respecto de su percepción de ciertos hitos del desarrollo del lenguaje de los/as niños/as. Según los/as cuidadores/as, los/as niños/as reconocen un promedio de 14,6 letras del abecedario, y según esta visión, los niños de la muestra son capaces de leer más letras que las niñas (14,8 versus 13,4). Al comparar con la prueba W-M Letras y palabras observamos que las niñas muestren un puntaje levemente menor al de los niños. Por otro lado, en cuanto a las de Habilidades cognitivas, se observa que las niñas obtienen un puntaje menor a la de los niños en la prueba de Series numéricas. Finalmente, se encontró que tanto en la habilidad de función ejecutiva a nivel general, como en la demora en la gratificación, los niños obtuvieron mayores puntajes que las niñas. Estas diferencias entre niños y niñas es un aspecto importante que analizaremos con detención en futuros estudios.

En cuanto a los problemas emocionales y conductuales de niños/as se observa una mayor proporción de niños/as en el rango de normalidad en la ELPI aplicada el año 2017 para las tres escalas (Problemas Internalizantes, Externalizante y puntaje total), en comparación con los niños/as evaluados en MPD. Esto nos propone nuevos desafíos para entender de mejor forma qué puede estar afectando el bienestar de niños y niñas de este estudio. Además, se observa que las niñas se encuentran en mayor proporción en el rango de normalidad de las conductas de Externalización, en comparación con los niños evaluados por MPD. Esta es una tendencia que se observa en otros estudios y nos plantea desafíos para apoyar a los niños en el manejo de sus conductas impulsivas.

Finalmente, un tema que surgió desde las primeras olas de este estudio ha sido el bienestar del/la cuidador/a principal. Al comparar los resultados de la cuarta ola con la ronda anterior de MPD (2022) y con la aplicación ELPI 2017, se observa una mayor proporción de cuidadoras con sintomatología depresiva en esta cuarta ronda de MPD (39,8%). Esto es algo que preocupa y que seguiremos monitoreando. Además, vemos que los/as cuidadores/as de niños expresan más sintomatología depresiva que los/as cuidadoras de niñas (42,9% versus 36,3%). Sabemos que el bienestar del cuidador principal influye en las trayectorias de niños y niñas por lo que sin duda es un tema de gran relevancia.

Los niños y niñas del estudio MPD, en esta cuarta ola, están enfrentando una transición importante en su ciclo vital que es ingresar al sistema escolar. Esperamos que esta información ayude a entender cómo han llegado a esta etapa y cuáles son las herramientas necesarias para seguir estimulándolos. Además esperamos dar algunas luces de cómo intervenciones o políticas públicas pueden apoyar esta transición.

# Referencias

**Abidin, R. R. (1995).** Parenting stress index.

**Achenbach, T. M., Dumenci, L., & Rescorla, L. A. (2001).** Ratings of relations between DSM-IV diagnostic categories and items of the CBCL/6-18, TRF, and YSR. Burlington, VT: University of Vermont, 1-9.

**Bradley, R. H., & Caldwell, B. M. (1984).** The HOME Inventory and family demographics. *Developmental psychology*, 20(2), 315.

**Brady-Smith, C., O'Brien, C., Berlin, L., Ware, A., & Brooks-Gunn, J. (1999).** Early Head Start Research and Evaluation Project. Child-parent interaction rating scales for the three-bag assessment.

**CEC UDP, ChileMujeres, BID, CCS. (2024).** Estudio Anual 2023 Zoom de Género. Disponible en: [https://www.chilemujeres.cl/wp-content/uploads/2024/03/Informe-Anual-2023\\_Zoom-de-Genero.1.pdf](https://www.chilemujeres.cl/wp-content/uploads/2024/03/Informe-Anual-2023_Zoom-de-Genero.1.pdf)

**Dunn, L. M., Padilla, E. R., Lugo, D. E., & Dunn, L. M. (1986).** Manual del examinador para el Test de Vocabulario en Imágenes Peabody. Circle Pines: American Guidance Service.

**Radloff, L. S. (1977).** The CES-D scale: A self-report depression scale for research in the general population. *Applied psychological measurement*, 1(3), 385-401.

**Rosas, R.; Espinoza, V.; Martínez, C. & Santa-Cruz, C. (2022)** Playful Testing of Executive Functions with Yellow-Red: Tablet-Based Battery for Children between 6 and 11. *Journal of Intelligence* 10, (4) 125. <https://doi.org/10.3390/jintelligence10040125>

**Steinberg-Mercado, M. (2023).** Evaluación de programa de visitas domiciliarias madre-hijo: seguimiento kindergarten (mihope-It), escalas de interacción madre-hijo: Three-Bag Task kindergarten. Adaptado de: Fauth, R.C., Brady-Smith, C., & Brooks-Gunn, J. (2003). *Early Head Start Follow-up: Transition From Preschool to Kindergarten (TPK)*.

**Subsecretaría de Educación Parvularia (2022).** Informe de caracterización de Educación Parvularia oficial.

**Woodcock, R.W., Alvarado, C.G., Schrank, F.A., McGrew, K.S., Mather, N., & Muñoz-Sandoval, A.F. (2019).** Batería IV Woodcock-Muñoz. Itasca, IL: Riverside Assessments, LLC.

**Narea, M., Abufhele, A., Telias, A., Alarcón, S. & Solari, F. (2020).** Mil Primeros Días: Tipos y calidad del cuidado infantil en Chile y su asociación con el desarrollo infantil (Estudios en Justicia Educacional, N° 3). Santiago: Centro Justicia Educacional. Disponible en: <https://centrojusticiaeducacional.cl/wp-content/uploads/2021/03/estudios-n3.pdf>

**Narea, M., Abufhele, A., Telias, A., Alarcón, S. & Solari, F. (2021).** Estudio longitudinal mil primeros días, segunda ola primeros resultados: cuidado y bienestar de las familias en pandemia (Estudios en Justicia Educacional, N° 4). Santiago: Centro Justicia Educacional. Disponible en: <https://centrojusticiaeducacional.uc.cl/wp-content/uploads/2021/04/estudios-n4.pdf>

**Narea, M., Soto, P., Abufhele, A., Alarcón, S., López, M. J., Solari, F., Espinoza, F. & Telias, A. (2022).** Estudio longitudinal mil primeros días: Resultados descriptivos Tercera Ola. Cuidadoras y niños(as) después de la pandemia. (Estudios en Justicia Educacional, N° 6). Santiago: Centro Justicia Educacional. Disponible en: [https://centrojusticiaeducacional.uc.cl/wp-content/uploads/2023/04/Informe\\_descriptivo-Ola3\\_compressed.pdf#new\\_tab](https://centrojusticiaeducacional.uc.cl/wp-content/uploads/2023/04/Informe_descriptivo-Ola3_compressed.pdf#new_tab)

## Agradecimientos

En primer lugar, nos gustaría agradecer a cada una de las familias que forman parte de este estudio desde el año 2019. Hoy los niños y niñas que tenían 13 meses en nuestro primer contacto tienen 5 años y han entrado al sistema escolar. Esperamos que lo que hemos construido juntos con las familias de MPD pueda ayudar a entender las dificultades que las familias enfrentan, sus tremendas fortalezas y nos ayuden a crear intervenciones que ayuden a que niños y niñas desarrollen todo su potencial.

Además, queremos agradecer a los/as miembros/as del equipo del estudio Mil Primeros Días, y al equipo de evaluadoras, encuestadoras y codificadoras, ya que sin su profesionalismo y cariño no hubiera sido posible este trabajo.

**dje** Centro  
Justicia  
Educativa